

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**



**TESIS**

**“EL TERRORISMO Y SU CONTEXTO JURÍDICO EN LOS  
TRATADOS INTERNACIONALES DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS  
NACIONES UNIDAS (1963-2014)”**

**Presentada por:**

**Br. César Augusto Ruiz Chira**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

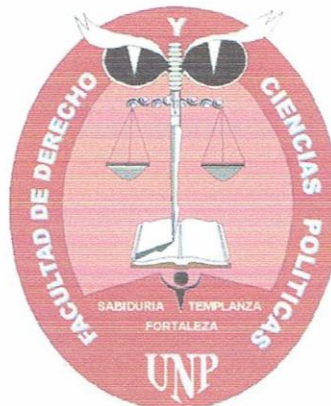
**Línea de Investigación Institucional: Legislación y ciencias políticas**

**Sublínea de Investigación: Derecho Penal: nuevas tendencias**

**PIURA – PERÚ**

**2018**


**UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**



**TESIS**

**“EL TERRORISMO Y SU CONTEXTO JURÍDICO EN LOS  
TRATADOS INTERNACIONALES DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS  
NACIONES UNIDAS (1963-2014)”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

  
**Bachiller César Augusto Ruiz Chira**  
**Ejecutor**

  
**Mag. Andrés Ernesto Villalta Pulache**  
**Asesor**

**Línea de Investigación Institucional: Legislación y ciencias políticas**

**Sublínea de Investigación: Derecho Penal: nuevas tendencias**

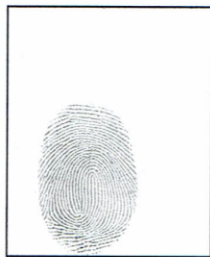
**PIURA – PERÚ**

**2018**

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

Yo: **CÉSAR AUGUSTO RUIZ CHIRA**, identificada con DNI N° 40571800, en la condición de Bachiller de la Facultad de DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS y domiciliado en Calle Libertad 1237, provincia y departamento de Piura, Celular: 969915502, Email: cesaraugusto59@hotmail.com.

**DECLARO BAJO JURAMENTO:** que el trabajo de investigación que presento a la Oficina Central de Investigación (OCIN), es original, no siendo copia parcial ni total de un trabajo de investigación desarrollado, y/o realizado en el Perú o en el extranjero, en caso de resultar falsa la información que proporciono, me sujeto a los alcances de lo establecido en el Art. N° 411, del Código Penal concordante con el Art. 32° de la Ley N° 27444, y Ley del Procedimiento Administrativo General y las normas legales de protección a los derechos de autor. En fe de lo cual firmo la presente.



Piura, 28 de diciembre de 2018

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'C' and 'R'.

DNI N° 40571800

Artículo 411.- El que, en un procedimiento administrativo, hace una falsa declaración en relación a hechos o circunstancias que le corresponde probar, violando la presunción de veracidad establecida por ley, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de uno ni mayor de cuatro años.

Art. 4. Inciso 4.12 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales –RENATI Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU/CD

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA**

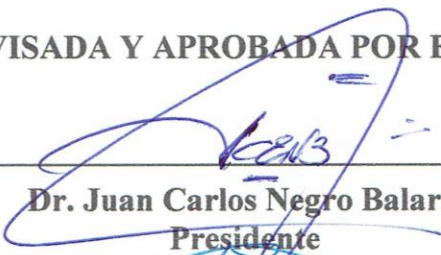
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**



**TESIS**

**“EL TERRORISMO Y SU CONTEXTO JURÍDICO EN LOS  
TRATADOS INTERNACIONALES DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS  
NACIONES UNIDAS (1963-2014)”**

**TESIS REVISADA Y APROBADA POR EL JURADO**

  
\_\_\_\_\_  
**Dr. Juan Carlos Negro Balarezo**  
**Presidente**

  
\_\_\_\_\_  
**Dr. Juan Wilber Cebrián Barzola**  
**Secretario**

  
\_\_\_\_\_  
**Mag. Jorge Omar Santa María Morillo**  
**Vocal**

**PIURA – PERÚ**  
**2018**





**UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**  
**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**  
**031-UI-FDCCP-UNP-2019**

Los miembros del Jurado Calificador que suscriben, reunidos para evaluar la Tesis titulada "EL TERRORISMO Y SU CONTEXTO JURÍDICO EN LOS TRATADOS INTERNACIONALES DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (1963-2014)", presentada por el Bachiller CESAR AUGUSTO RUIZ CHIRA, con el asesoramiento del Mag. Andrés Ernesto Villalta Pulache; oídas las observaciones y respuestas a las preguntas formuladas y, de conformidad al Reglamento de Tesis para la obtención del Título Profesional, en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, la declaran:

APROBADA ☒


DESAPROBADA ( )

Con la mención de:

**SOBRESALIENTE**

- ☒ En consecuencia, queda en condición de ser ratificado por Consejo de Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Piura y recibir el Título Profesional de Abogado.
- ☒ En consecuencia, queda en condición de ser ratificado por el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Piura y recibir el Título Profesional de Abogado, después de que el sustentante incorpore las sugerencias del Jurado Calificador.

Piura, 26 de enero de 2019

  
DR. JUAN CARLOS NEGRO BALAREZO  
PRESIDENTE

  
DR. JUAN WILBER CEBRIAN BARZOLA  
SECRETARIO

  
MAG. JORGE OMAR SANTA MARÍA MORILLO  
VOCAL

## **Dedicatoria**

**Dedico el presente trabajo de investigación a todas aquellas personas que fueron víctimas inocentes del terrorismo y a sus familiares para que encuentren paz y resignación ante tan dolorosa e inesperada pérdida**

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	i
ÍNDICE GENERAL.....	ii
ÍNDICE DE CUADROS.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	9
CAPÍTULO I: ASPECTOS DE LA PROBLEMÁTICA.....	11
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	11
1.2 Justificación e importancia de la investigación.....	12
1.3 Objetivos.....	13
1.3.1. Objetivo general.....	13
1.3.2. Objetivos específicos.....	13
1.4 Delimitación de la investigación.....	13
1.4.1. Delimitación temporal.....	13
1.4.2. Delimitación espacial.....	13
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	14
2.1 Antecedentes de la investigación.....	14
2.2 Bases teóricas.....	15
2.2.1. Terrorismo.....	15
2.2.2. Organización de las Naciones Unidas.....	17
2.2.3. Tratado internacional.....	18
2.3 Glosario de términos básicos.....	21
2.4 Marco referencial.....	24
2.4.1. HISTORIA DEL TERRORISMO.....	24
2.4.2. CLASIFICACIÓN DEL TERRORISMO.....	38

2.4.3. TIPOS DE TERRORISMO.....	41
2.4.3.1. Terrorismo nacionalista.....	41
2.4.3.2. Terrorismo de Estado.....	41
2.4.3.3. Terrorismo de Estado internacional.....	44
2.4.3.4. Terrorismo nuclear.....	45
2.4.3.5. Terrorismo biológico o bioterrorismo.....	45
2.4.3.6. Terrorismo religioso, yihadista, islamista o global.....	46
2.4.3.7. Terrorismo patrocinado por Estados.....	47
2.4.3.8. Terrorismo internacional.....	48
2.4.3.9. Narcoterrorismo.....	49
2.4.3.10. Ciberterrorismo.....	50
2.4.3.11. Ecoterrorismo.....	50
2.4.4. CARACTERÍSTICAS DEL TERRORISMO.....	50
2.4.5. OBJETIVOS DEL TERRORISMO.....	54
2.4.6. FACTORES QUE INCURREN EN EL TERRORISMO.....	55
2.4.7. EVOLUCIÓN DEL TÉRMINO TERRORISMO.....	57
2.4.8. ANÁLISIS DEL TÉRMINO TERRORISMO.....	62
2.4.9. DEFINICIONES DE TERRORISMO.....	63
2.4.9.1. Tratamiento de la definición del terrorismo por la ONU .....	69
2.4.9.2. Definición de terrorismo según sus elementos constitutivos.....	74
2.4.9.3. Razones para definir el terrorismo.....	77
2.4.9.4. Importancia para lograr una definición.....	79
2.4.9.5. Elementos del terrorismo para su posible definición.....	79
2.4.9.6. Razones por las cuales es difícil definir el terrorismo.....	81
2.4.9.7. Problemas que acarrea la falta de definición del término terrorismo.....	83
2.4.9.8. Excepciones a la definición de terrorismo.....	83
2.4.10. ORGANIZACIONES TERRORISTAS.....	84
2.4.11. ACTO TERRORISTA.....	87
2.4.12. TIPOS DE VIOLENCIA.....	92
2.4.12.1. Guerrilla.....	92
2.4.12.2. Terrorismo o lucha por la liberación nacional.....	93
2.4.13. TERRORISMO: ¿DELITO COMÚN O ESPECIAL? .....	96
2.4.14. JURISPRUDENCIA SOBRE TERRORISMO.....	96
2.4.15. TERRORISMO Y DERECHOS HUMANOS.....	99
2.4.15.1. Derecho Internacional de los Derechos Humanos.....	99
2.4.16. INTENTOS DE DEFINICIÓN DENTRO DE LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES.....	101
2.4.16.1. Sociedad de Naciones.....	101
2.4.16.2. Organización de Naciones Unidas (ONU) .....	104
2.4.16.3. Organización de Estados Americanos (OEA) .....	105
2.4.16.4. Unión Europea (UE) .....	107
2.4.16.5. Organización de la Unión Africana (UA) .....	110
2.4.16.6. Asociación para la Cooperación Regional del Sur de Asia (ASEAN).....	111
2.4.16.7. Organización de la Conferencia Islámica (OCI).....	113



2.4.17. TRATADOS INTERNACIONALES ANTITERRORISTAS DE CARÁCTER MUNDIAL Y REGIONAL.....	115
2.4.17.1. A nivel mundial.....	115
2.4.17.2. A nivel regional.....	117
2.4.18. LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU).....	119
2.4.18.1. Asamblea General.....	120
2.4.18.2. Resoluciones de la Asamblea General sobre terrorismo.....	121
2.4.18.3. Consejo de Seguridad.....	126
2.4.18.4. Resoluciones del Consejo de Seguridad sobre terrorismo.....	127
2.4.19. TRATADOS INTERNACIONALES ANTITERRORISTAS PROMOVIDOS POR LA ONU.....	132
2.4.20. INSTRUMENTOS JURÍDICOS INTERNACIONALES SOBRE LA AVIACIÓN CIVIL.....	133
2.4.20.1. Convenio sobre las infracciones y ciertos otros actos cometidos a bordo de las aeronaves, 1963.....	133
2.4.20.2. Convenio para la represión del apoderamiento ilícito de aeronaves, (Convenio de La Haya), 1970.....	135
2.4.20.3. Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la aviación civil, 1971.....	137
2.4.20.4. Protocolo para la represión de actos ilícitos de violencia en los aeropuertos que presten servicios a la aviación civil internacional, complementario del Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la aviación civil, 1988.....	138
2.4.20.5. Convenio para la represión de actos ilícitos relacionados con la seguridad de la aviación civil internacional, 2010.....	139
2.4.20.6. Protocolo complementario del Convenio para la represión del apoderamiento ilícito de aeronaves, 2010.....	140
2.4.20.7. Protocolo que modifica el Convenio sobre las infracciones y ciertos otros actos cometidos a bordo de las aeronaves, 2014.....	142
2.4.21. INSTRUMENTOS SOBRE LA PROTECCIÓN DEL PERSONAL INTERNACIONAL.....	142
2.4.21.1. Convención sobre la prevención y el castigo de delitos contra personas internacionalmente protegidas, inclusive los agentes diplomáticos, 1973.....	142
2.4.22. INSTRUMENTO SOBRE LA TOMA DE REHENES.....	144
2.4.22.1. Convención internacional contra la toma de rehenes, 1979.....	144
2.4.23. INSTRUMENTOS SOBRE EL MATERIAL NUCLEAR.....	145
2.4.23.1. Convención sobre la protección física de los materiales nucleares, 1980.....	145
2.4.23.2. Enmiendas a la Convención sobre la protección física de los materiales nucleares, 2005.....	146
2.4.24. INSTRUMENTOS SOBRE LA NAVEGACIÓN MARÍTIMA.....	147
2.4.24.1. Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la navegación marítima, 1988.....	147
2.4.24.2. Protocolo de 2005 del Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la navegación marítima.....	148
2.4.24.3. Protocolo para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de las plataformas fijas emplazadas en la plataforma continental, 1988.....	150
2.4.24.4. Protocolo de 2005 relativo al protocolo de 1988 para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de las plataformas fijas emplazadas en la plataforma continental.....	151

2.4.25. INSTRUMENTO SOBRE LOS MATERIALES EXPLOSIVOS.....	153
2.4.25.1. Convenio sobre la marcación de explosivos plásticos para los fines de detección, 1991.....	153
2.4.26. INSTRUMENTO SOBRE LOS ATENTADOS TERRORISTAS CON EXPLOSIVOS..	
2.4.26.1. Convenio internacional para la represión de los atentados terroristas cometidos con bombas, 1997.....	154
2.4.25. INSTRUMENTO SOBRE LA FINANCIACIÓN DEL TERRORISMO.....	155
2.4.25.1. Convenio internacional para la represión de la financiación del terrorismo, 1999.....	155
2.4.26. INSTRUMENTO SOBRE TERRORISMO NUCLEAR.....	157
2.4.26.1. Convenio internacional para la represión de los actos de terrorismo nuclear, 2005.....	157
2.4.27. LEGISLACIÓN COMPARADA SOBRE TERRORISMO.....	159
2.4.27.1. Legislación antiterrorista de Argentina.....	159
2.4.27.2. Legislación antiterrorista de Colombia.....	159
2.4.27.3. Legislación antiterrorista en Ecuador.....	160
2.4.27.4. Legislación antiterrorista en España.....	161
2.4.27.5. Legislación antiterrorista en Chile.....	162
2.4.27.6. Legislación antiterrorista en Perú.....	163
2.5. Hipótesis.....	164
2.5.1. Hipótesis general.....	164
2.5.2. Hipótesis específicas.....	164
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	165
3.1. Enfoque.....	165
3.2. Diseño.....	165
3.3. Nivel.....	165
3.4. Métodos y procedimientos.....	165
3.5. Fuentes, técnicas e instrumentos.....	166
3.6. Aspectos éticos.....	167
3.6.1. Declaración jurada de originalidad de trabajo de investigación.....	167
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	168
4.1. Resultados.....	168
4.2. Discusión.....	168
CONCLUSIONES.....	168
RECOMENDACIONES.....	170

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	170
ANEXOS.....	183
Matriz de consistencia.....	183

## ÍNDICE DE CUADROS

Resoluciones de la Asamblea General de la ONU.....	121
Resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU.....	127

## RESUMEN

La presente investigación titulada: “El terrorismo y su contexto jurídico en los tratados internacional de la Organización de las Naciones Unidas (1963-2014)” tuvo como objetivo general determinar si existe o no un concepto de terrorismo a partir de los 19 tratados internacionales promovidos por la ONU, en razón de que ante la existencia de innumerables definiciones, es necesario conocer la posición del máximo organismo internacional frente a este fenómeno internacional que amenaza con infundir el terror y destruir las bases de la democracia.

La investigación concluyó de que a pesar de los esfuerzos realizados tanto por la ONU como por la Sociedad de Naciones (institución primigenia de la ONU) no existe hasta el día de hoy una definición universalmente aceptada ni mucho menos un convenio internacional que se haya dedicado exclusivamente a definir al terrorismo y abarcar otros aspectos de este flagelo mundial.

Al existir un convenio ratificado por los países que defina al terrorismo se generaría la existencia de uniformidad en cuanto a la tipificación de este delito en todas las legislaciones penales del mundo y se establecerían diferencias entre las acciones realizadas dentro de los movimientos de liberación nacional u ocupación extranjera con el delito de terrorismo.

**Palabras claves:** Terrorismo, definición, ONU, tratados, convenio internacional

## ABSTRACT

The current research entitled: "Terrorism and its legal context in the international United Nations Organization treaties (1963-2014)" had as general objective to determine whether or not there is a concept of terrorism based on the 19 international treaties promoted by the UN, because of the existence of innumerable definitions, it is necessary to know the position of the highest international organization in the face of this international phenomenon that threatens to infuse terror and destroy the foundations of democracy.

The research concluded that despite the efforts made by both the UN and the League of Nations (the original UN institution) there is no universally accepted definition, much less an international agreement that has been exclusively dedicated to define terrorism and cover other aspects of this global scourge.

When there is an agreement ratified by the countries that define terrorism, the existence of uniformity in terms of the classification of this crime would be generated in all the criminal legislations of the world and differences would be established between the actions carried out within the national liberation or foreign occupation movements with the crime of terrorism.

**Key words:** Terrorism, definition, NU, treaties, international convention.

## INTRODUCCIÓN

Uno de los males más perniciosos y peligrosos que aqueja a la humanidad es el terrorismo. Constituye una grave conducta delictiva que no conoce fronteras, países ni regiones. Sus efectos llegan a todos los rincones del planeta dejando miles de muertos, heridos e ingentes daños a la propiedad pública y privada contabilizados en millones de dólares.

El terrorismo ha ido cobrando nuevas dimensiones con el paso del tiempo y adoptando nuevas maneras para hacer realidad ataques cada vez más mortíferos y perjudiciales para la sociedad.

Lograr un consenso a nivel internacional con respecto a este término ha sido una tarea imposible puesto que existen infinidad de definiciones pero todas ellas coinciden en sus mismas características que son: actos indiscriminados de violencia extrema cometidos por una o más personas, una organización terrorista o por miembros del aparato estatal de un país con el único objetivo de infundir temor y terror en sus víctimas y de esta manera lograr sus objetivos

A lo largo de la historia, este fenómeno social no ha dejado de mutar. Posee una naturaleza cambiante. Ha sido y sigue siendo muy ambiguo, pudiendo entenderse de varios modos o admitiendo distintas interpretaciones generando dudas, incertidumbre y confusión.

El terrorismo siempre ha existido y se ha convertido en la más grande preocupación de la comunidad internacional. Este problema mundial no ha sido ajeno a las organizaciones internacionales de carácter regional ni a la principal organización mundial: la ONU, quien desde la década de 1960 viene promoviendo la discusión, elaboración y adopción de tratados internacionales además de resoluciones tanto por la Asamblea General como por el Consejo de Seguridad, todos ellos dirigidos a fortalecer el régimen jurídico para eliminar este flagelo.

En la actualidad existen 19 tratados internacionales antiterroristas (Naciones Unidas , 2017). La gran mayoría está vigente y otros en espera de su ratificación. Los acuerdos adoptados en los tratados internacionales legislaron sobre diversas conductas terroristas toda vez que recogieron los delitos más reincidentes de este fenómeno.

Lamentablemente y a pesar de los intensos esfuerzos promovidos por la ONU, hasta el día de hoy no existe un tratado internacional donde se defina el término terrorismo y esto debido a la reticencia e intransigencia de los representantes de algunos países quienes deben cumplir los mandatos de sus gobiernos de turno.



Lo que para unos países constituye terrorismo, para otros no lo es. Y por esta disímil opinión es que hasta el día de hoy no existe un concepto uniforme de este fenómeno.

Durante el desarrollo de este proyecto de investigación ha salido a flote la siguiente pregunta: ¿Existe un concepto de terrorismo en los 19 tratados internacionales antiterroristas? La respuesta a esta interrogante se conocerá a lo largo de la investigación.

En este trabajo se narrará y analizará la historia del terrorismo a nivel mundial examinando también la función y misión que cumple la ONU con respecto a este fenómeno internacional y por último se estudiarán los acuerdos alcanzados en cada uno de los tratados.

Asimismo se harán mención a las resoluciones emitidas por la Asamblea General y por el Consejo de Seguridad de la ONU, los tratados internacionales regionales y especialmente los promovidos por la ONU, los mismos que serán estrictamente analizados. Además se agregará las tipificaciones del delito de terrorismo que se hacen en las legislaciones penales de varios países.

La justificación para desarrollar esta investigación se encuentra en la inexistencia de una definición de terrorismo y en la necesidad de contar con una, la misma que debe ser aceptada por la comunidad internacional para que sus Estados miembros adecúen sus legislaciones a esta definición.

La importancia de este trabajo radica en la necesidad de conocer y comprender este fenómeno y la oportunidad de ofrecer alguna alternativa de solución para disminuir este flagelo mundial.

Lo que se ha podido determinar es que existe reticencia en algunos Estados para lograr un acuerdo internacional en cuanto a la definición de terrorismo debido a que éstos y sus gobernantes realizan cierta actividad terrorista ya sea dentro de sus territorios como fuera de ellos y no quieren verse perjudicados a futuro en cuanto exista una definición, tipificación y posterior enjuiciamiento y sanciones penales y económicas.

# **CAPÍTULO I: ASPECTOS DE LA PROBLEMÁTICA**

## **1.1 Descripción de la realidad problemática**

El terrorismo es un fenómeno social. Es un problema de enorme magnitud con inclinaciones políticas, sociales, ideológicas, económicas y últimamente religiosas. Este fenómeno y delito a la vez es muy cambiante. Ha surgido por diferentes motivos y experimentado numerosas formas.

Se produce como consecuencia de la insatisfacción de una persona (conocidos en la actualidad como “lobos solitarios”) o un grupo de personas frente a las decisiones gubernamentales quienes reaccionan con acciones violentas para desestabilizar el poder atacando blancos indefensos e instalando el terror con consecuencias funestas.

Este fenómeno no es propio de una persona o de una organización terrorista sino que en la actualidad los Estados han hecho de este fenómeno su práctica cotidiana para inducir temor y obediencia en la población y alcanzar sus objetivos o fomentar comportamientos que no se producirían por sí solos. A este actuar se le conoce como terrorismo de Estado.

Los Estados también hacen uso del terrorismo en contra de otros países quienes al verse imposibilitados de desarrollar una guerra contra otro Estado financian económica, logística y militarmente a grupos rebeldes u organizaciones terroristas para atacar blancos militares o civiles de un tercer país e inducir al miedo.

El terrorismo pretende imponer una regulación determinada al margen de los mecanismos de toma de decisiones políticas. También intenta desestabilizar a los regímenes democráticos extendiendo la consideración de víctima potencial a todos los integrantes de la sociedad.

Sus acciones implican el uso de la violencia indiscriminada con el fin de sembrar el terror y producir el mayor impacto en la sociedad afectando bienes jurídicos protegidos por las legislaciones nacionales e internacionales.

Para poder desarrollar esta tesis, se ha hecho la siguiente pregunta: ¿Existe un concepto de terrorismo en los 19 tratados internacionales antiterroristas? A lo largo de esta investigación veremos los motivos para la inexistencia de la definición de este fenómeno internacional.

Pese a los intentos del máximo organismo internacional y a la existencia de 19 tratados internacionales antiterroristas, hasta el día de hoy no se ha logrado conceptualizar el terrorismo y peor aún no se ha hecho tampoco con otro término de gran importancia como es el terrorismo internacional y esto debido a la intransigencia de algunos países.

Desde 1963 hasta la actualidad la ONU ha promovido la discusión, elaboración y adopción de tratados internacionales en donde se establecen qué conductas configuran las diversas manifestaciones del delito de terrorismo, legislan sobre ellas y solicitan a los países que ratifican dichos tratados la adecuación de su legislación penal interna a lo adoptado en dichos acuerdos internacionales.

Los 19 instrumentos jurídicos internacionales antiterroristas promovidos por la ONU se clasifican en 9 convenios, 6 protocolos, 3 convenciones y 1 enmienda (Wikipedia, 2015). Algunos de ellos están en vigencia y otros a la espera de completar el número de ratificaciones necesarias para entrar a regir.

La intención de este trabajo de investigación es tratar de elaborar en función a los 19 instrumentos jurídicos una definición aproximada de terrorismo y espero que esta meta sea lograda.

## **1.2 Justificación e importancia de la investigación**

El terrorismo en general es un tema que ha dado mucho que hablar. A lo largo de los años, este fenómeno social ha ido cambiando: desde la persecución de objetivos políticos hasta la reacción a las invasiones, ataques e intervenciones militares en países o conflictos bélicos. Sin embargo lo que nunca cambió fue su objetivo fundamental: infundir miedo.

Este trabajo de investigación se realiza porque existe la necesidad de investigar, conocer y dominar de manera general y particular el fenómeno terrorista en el mundo. Es importante porque nos informa sobre el terrorismo y su evolución. Nos va a permitir conocer los antiguos y actuales motivos para la aparición de este fenómeno y que este conocimiento permita uniformizar criterios para su solución.

Asimismo se realiza para conocer si existe alguna definición sobre el término terrorismo y si no lo hay, formular uno que englobe en forma integral sus diversos variantes y proponer además alguna alternativa de solución para disminuir este flagelo que tanto daño ha generado.

Esta investigación se realiza también para saber sobre la labor que desarrolla la Organización de las Naciones Unidas en el estudio de este fenómeno y en la discusión, elaboración y adopción de tratados internacionales.

## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

- Determinar si existe o no un concepto de terrorismo a partir de los 19 tratados internacionales promovidos por la ONU.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Analizar y describir la evolución del terrorismo a lo largo de la historia.
- Analizar la función y misión que cumple la ONU a nivel internacional a través de sus organismos especializados en la lucha contra el terrorismo.
- Analizar los 19 instrumentos jurídicos internacionales antiterroristas.

## **1.4 Delimitación de la investigación**

### **1.4.1 Delimitación temporal**

Teniendo en cuenta que los tratados internacionales de la ONU se desarrollaron en un contexto que data de los años 1963-2014, esta sería su definición temporal.

### **1.4.2. Delimitación espacial**

El tema del trabajo de investigación no está sujeto a una delimitación espacial; puesto que éste se desarrolla en un contexto internacional, involucrando a toda la comunidad internacional.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes de la investigación

Pazos Durán, Patricia (2016) en su tesis **“POLÍTICA DE LUCHA CONTRA EL TERRORISMO DE LA UE: UNA PRIORIDAD EN LA AGENDA INTERNACIONAL”** realizada en Madrid, concluye que la Unión Europea es un poco resiliente, adaptada y lenta en los procesos de diseño e implementación de medidas contrterroristas que han generado en el incremento del terrorismo.

Vidal Vallmaña, Lidia (2013) en su tesis **“LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO: EVOLUCIÓN DEL TERRORISMO EN EL DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO”** realizada en Barcelona tuvo como objetivo evaluar el desarrollo del terrorismo internacional en el Derecho Internacional Público. Concluyó que existe dificultad para consensuar en la definición jurídica general de terrorismo y que los acuerdos internacionales sólo sancionan conductas específicas de terrorismo y que los instrumentos regionales reenvían a esos convenios internacionales.

Molina Martínez, Mónica Gisela (2017) en su tesis **“EL DELITO DE TERRORISMO Y SU RELACIÓN CON LA PRISIÓN PREVENTIVA EN SEDE FISCALÍA SUPERIOR PENAL NACIONAL PERIODO 2014-2015”**, realizada en Lima, concluye que en muchos casos los pronunciamientos son disímiles por cuanto en primera instancia se han visto influenciados por la gravedad que reviste el delito de terrorismo lo que les ha llevado a declarar fundado el requerimiento de prisión preventiva; sin embargo, al ser recurridas estas decisiones, los colegiados de la Sala Penal Nacional, en segunda instancia, las han revocado, tras observar el incumplimiento de los requisitos exigidos por ley dictándose en su lugar el mandato de comparecencia restringida.

Rojas Chávez, Ximena Alexandra (2017) en su tesis **“ANÁLISIS CONCEPTUAL DEL SIGNIFICADO INTERNACIONAL DE TERRORISMO EN EL MARCO DE LA POLÍTICA INTERNACIONAL ACTUAL”**, realizada en Lima, concluye que no existe una definición del término terrorismo. Esto implica que cada país pueda interpretar de manera indistinta y unilateral su significado y, por consiguiente, lleva a que un crimen que sea regulado en un país, no lo sea en otro por falta de reconocimiento de este.

Trujillo Alvarez, Pedro (2013) en su tesis “**AMÉRICA LATINA: LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS Y EL TERRORISMO GLOBAL**”, realizada en Madrid, concluye que los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 tuvieron una significativa incidencia en muchos países que vieron amenazada su seguridad por el emergente terrorismo global. El cambio en normas, organizaciones, leyes, instituciones y, en general, en la percepción del terrorismo tuvo, igualmente, diferente reflejo y manifestaciones según la región del mundo, siendo mayor en el marco de la Unión Europea y en los Estados Unidos de América.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Terrorismo**

Hasta el día de hoy, no existe una definición exacta y consensual sobre el término terrorismo debido a diversos motivos. Esto ha conllevado a que especialistas y actores de la comunidad internacional elaboren sus propias definiciones generando con ello una ingente cantidad de conceptos.

Definir al terrorismo es una tarea un tanto difícil por la complejidad de este fenómeno social. Sin embargo, en todas las definiciones podemos encontrar sus elementos más importantes y que son el uso de la violencia y sus objetivos políticos.

Son muchos los autores que han contribuido a definirlo. Yves Sandoz, ha señalado que se han contabilizado 109 definiciones diferentes entre 1936 y 1981 (SAAD BENTAOUET, 2015), siendo unas concepciones muy amplias y otras más restrictivas. Sin embargo ninguna de estas definiciones ha sido adoptada por la comunidad internacional.

Este fenómeno de violencia puede ser definido a través de la doctrina, los tratados, la costumbre, los principios generales del Derecho, las decisiones judiciales o de las organizaciones internacionales. En este término confluyen factores relativos al Derecho Penal, las ciencias políticas, la psicología, entre otros.

El Diccionario de la Real Academia Española otorga tres definiciones a este fenómeno. Son las definiciones más comunes y a la vez imprecisas en muchos aspectos. Primero, lo define como dominación por el terror. Luego lo conceptúa como la sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. Y por último como actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y



por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos (REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (RAE), 2017).

Como características de este fenómeno se puede citar su violencia desmedida e indiscriminada, la persecución de objetivos políticos, el deseo de infundir terror, atacar gente inocente, puede ser realizado por lobos solitarios, organizaciones terroristas o por el mismo Estado, pretende socavar la capacidad en la confianza de un Estado para proteger a sus ciudadanos, busca publicidad a sus ideas u objetivos, entre otros.

De todas las definiciones se pueden extraer elementos que caracterizan a los grupos terroristas como son el terror, violencia, fines políticos y poder. Si bien las características del fenómeno están claras, sin embargo existe el problema de diferenciar correctamente al terrorismo con otras formas de violencia política.

No existe una definición exacta y consensuada de terrorismo en especial cuando dicho término se tiñe del discurso político y la ideología dominante.

Desde 1994 podía ser definido como “la utilización calculada de la violencia o amenaza de acción violenta con el objetivo de coaccionar o intimidar a gobiernos o sociedades persiguiendo objetivos políticos, religiosos o ideológicos” (Solano, 2015).

Pero esta definición demasiado amplia permitía considerar a Estados Unidos como un estado terrorista, en especial si se planteaba en términos de su intervencionismo militar, por ello, sufrió una serie de modificaciones.

El concepto de terrorismo se funde con la ideología de quien domina. El mismo Departamento de Defensa norteamericano, meses antes del 11 de setiembre, redefinía el concepto de terrorismo como el “uso calculado de la violencia ilegítima o ilegal, con la intención de coaccionar o intimidar a gobiernos o sociedades buscando fines que son generalmente políticos, religiosos o ideológicos”.

Como podemos ver, para definir al terrorismo hay que tomar en cuenta muchos aspectos como:

a) Que los actos terroristas o la amenaza de violencia pueden ser desarrollados por cualquier individuo de manera particular, que no pertenezca o simpatice con alguna organización terrorista o con el aparato gubernamental y que su único afán es vengarse del sistema o del servicio gubernamental.

b) Que puede ser cometido tanto el atentado como la amenaza, por cualquier persona que simpatice con las ideas propaladas por alguna organización terrorista (lobos solitarios).

c) Que el atentado o amenaza pueden ser cometidos por una o varias personas integrantes de alguna organización terrorista en contra de su propio país como de otro Estado.

d) Que lo realice por orden expresa de alguna autoridad del gobierno. Hay que recalcar aquí que el autor del atentado terrorista puede ser miembro o no de alguna institución gubernamental o del aparato estatal o de algún grupo terrorista.

En este último caso, los atentados pueden ser en contra de la población, de los intereses estatales y de los bienes jurídicos protegidos del país al que pertenece el terrorista o dichos atentados pueden ir dirigidos en contra de otro país.

Para concluir, existen 19 instrumentos jurídicos internacionales elaborados bajo el auspicio de las Naciones Unidas y que establecen los parámetros para considerar ciertas conductas como delito de terrorismo. Lamentablemente, ninguno de ellos conceptúa a este fenómeno internacional.

### **2.2.2 Organización de las Naciones Unidas**

Es la mayor organización internacional que facilita la cooperación en temas de Derecho Internacional, paz y seguridad internacional, desarrollo económico y social, asuntos humanitarios y derechos humanos. Fue fundada el 24 de octubre de 1945 en San Francisco, por 51 países con la firma de la Carta de las Naciones Unidas. Tiene su sede principal en Nueva York y su segunda sede mundial se sitúa en Ginebra, Suiza. El Oficial Administrativo Jefe de la ONU es el Secretario General. (Wikipedia, 2018).

Sus Estados miembros y otros organismos vinculados deliberan y deciden acerca de temas significativos y administrativos en reuniones periódicas celebradas durante el año.

Debido a sus facultades y singular carácter internacional, las Naciones Unidas puede tomar medidas sobre los problemas que enfrenta la humanidad como la paz y seguridad, el cambio climático, el desarrollo sostenible, los derechos humanos, el desarme, el terrorismo, las emergencias humanitarias y de salud, la igualdad de género, la gobernanza, la producción de alimentos y mucho más (Naciones Unidas, (s.f)).

La ONU proporciona un foro para que sus 193 miembros puedan manifestar su opinión en sus órganos y comisiones como la Asamblea General, el Consejo de Seguridad, el Consejo Económico y

Social y otros. Al permitir el diálogo entre sus miembros y la organización en las negociaciones, la Organización se ha convertido en un mecanismo para que los gobiernos puedan encontrar ámbitos de acuerdo y resolver problemas juntos.

El Consejo de Seguridad es un órgano de la ONU que tiene la responsabilidad de mantener la paz y seguridad internacional. Está conformada por 15 miembros con derecho a voto (5 permanentes y 10 no permanentes). Cada miembro tiene un voto y sólo los permanentes cuentan con el poder del veto. Según la Carta de fundación de la ONU, todos los miembros de la ONU están obligados a cumplir las decisiones del Consejo. (Naciones Unidas, (s.f))

Tanto la Asamblea General como el Consejo de Seguridad de la ONU han emitido resoluciones respecto al terrorismo. En las resoluciones aprobadas y emitidas por la Asamblea General condenan los actos terroristas, adoptan medidas para luchar contra el terrorismo, crean el Centro de las Naciones Unidas contra el terrorismo y establecen la Estrategia global de las Naciones Unidas contra el terrorismo.

Mientras que las resoluciones aprobadas y emitidas por el Consejo de Seguridad condenan los ataques terroristas y la toma de rehenes, crean el Comité contra el terrorismo, el grupo de trabajo para estudiar medidas contra individuos, grupos y entidades distintas a Al Qaeda y los talibanes y la Dirección Ejecutiva del Comité contra el Terrorismo, emiten la Declaración de ministros de Exteriores sobre la lucha contra el terrorismo, prohíben la incitación a cometer actos terroristas y establecen la cooperación de la ONU con organizaciones regionales para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional.

Como se ve, no existe ninguna resolución ni del Consejo de Seguridad ni de la Asamblea General que defina al terrorismo y esto se debe a la discrepancia existente al abordar este tema tan delicado. Esperemos que con el tiempo se llegue a adoptar un tratado que termine con todo este problema.

### **2.2.3 Tratado internacional**

Según el Diccionario de la Real Academia Española es un acuerdo entre Estados u organizaciones internacionales, regido por el Derecho internacional, con la finalidad de establecer normas de relación o de resolver problemas concretos (RAE, 2017).

Los tratados pueden ser entre dos Estados, denominados tratados bilaterales. También existen los tratados multilaterales que son firmados por tres o más Estados, en el cual el acuerdo tiene un carácter más normativo respecto de aspectos contemplados dentro del Derecho Internacional (Wikipedia, 2016).

Varios acuerdos internacionales reglamentan cuestiones de la colaboración de los Estados en la lucha contra manifestaciones del terrorismo internacional.

En 1937 se aprobó la Convención de Ginebra para la Prevención y Represión del Terrorismo (Biblioteca de la Oficina de la Organización de las Naciones Unidas en Ginebra, 2017) y no rigió porque no existió la buena voluntad de los países en su ratificación siendo India el único país que la adoptó (Solaesa, 2013).

Desde 1963, la comunidad internacional ha creado 19 tratados internacionales para prevenir los actos terroristas. Esos instrumentos se elaboraron bajo el auspicio de la ONU y sus organismos.

Los 19 tratados promovidos por la ONU han abordado diferentes problemáticas como terrorismo nuclear, materiales nucleares, toma de rehenes, aviación civil, delitos contra personas internacionalmente protegidas, navegación marítima, marcación de explosivos plásticos y financiación del terrorismo (NACIONES UNIDAS, (s.f)).

Los tratados internacionales antiterroristas sobre aviación civil fueron: el Convenio sobre las infracciones y ciertos otros actos cometidos a bordo de las aeronaves, el Convenio para la represión del apoderamiento ilícito de aeronaves, el Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la aviación civil, el Protocolo para la represión de actos ilícitos de violencia en los aeropuertos que presten servicios a la aviación civil internacional, complementario del Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la aviación civil, el Convenio para la represión de actos ilícitos relacionados con la seguridad de la aviación civil internacional (Convenio de Beijing), el Protocolo complementario del Convenio para la represión del apoderamiento ilícito de aeronaves y el Protocolo que modifica el Convenio sobre las infracciones y ciertos otros actos cometidos a bordo de las aeronaves.

El tratado sobre protección del personal internacional fue la Convención sobre la prevención y el castigo de delitos contra personas internacionalmente protegidas, inclusive los agentes diplomáticos, firmado en 1973.

El tratado internacional sobre la toma de rehenes es la Convención internacional contra la toma de rehenes, firmado en 1979, que dispone que toda persona que se apodere de otra o la detenga, y amenace con matarla, hierla o mantenerla detenida para obligar a un a un Estado, una organización internacional intergubernamental, una persona natural o jurídica o un grupo de personas a una acción u omisión para la liberación del rehén, comete el delito de toma de rehenes.

Los tratados sobre material nuclear son: la Convención sobre la protección física de materiales nucleares y Enmiendas a la Convención sobre la protección física de los materiales nucleares.

Los tratados antiterroristas internacionales sobre la navegación marítima son el Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la navegación marítima de 1988 y el Protocolo de 2005 del Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la navegación marítima, el Protocolo para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de las plataformas fijas emplazadas en la plataforma continental de 1988 y el Protocolo de 2005 relativo al Protocolo de 1988 para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de las plataformas fijas emplazadas en la plataforma continental.

El tratado sobre los materiales explosivos es el Convenio sobre la marcación de explosivos plásticos para los fines de detección, firmado en 1991. Su objetivo es controlar y limitar el empleo de explosivos plásticos no marcados e indetectables. Las partes están obligadas a asegurar en sus territorios un control efectivo de los explosivos plásticos sin marcar, es decir, los que no contengan uno de los agentes de detección enumerados en el anexo técnico del tratado.

Respecto a los atentados terroristas con explosivos tenemos al Convenio Internacional para la represión de los atentados terroristas cometidos con bombas, firmado en 1997. Crea un régimen de jurisdicción universal respecto del uso ilícito e intencional de explosivos y otros artefactos mortíferos en o contra diversos lugares concretos de uso público con la intención de matar u ocasionar graves lesiones físicas o con la intención de causar una destrucción significativa de ese lugar.

Sobre la financiación al terrorismo tenemos al Convenio internacional para la represión de la financiación del terrorismo, firmado en 1999. Este tratado insta a los Estados partes a adoptar medidas para prevenir y contrarrestar la financiación de terroristas, por medio de grupos que proclamen intenciones caritativas, sociales o culturales o que se dediquen también a actividades ilícitas como el tráfico de armas o de drogas.

Y por último sobre terrorismo nuclear tenemos el Convenio internacional para la represión de los actos de terrorismo nuclear, firmado en el 2005. Abarca una amplia gama de actos y posibles objetivos, entre ellos las centrales y reactores nucleares. Contempla la amenaza y tentativa de cometer actos de terrorismo nuclear o participar en ellos como cómplice. Así como establece el enjuiciamiento o extradición de los delincuentes.

### 2.3 Glosario de términos básicos

➤ **Acto terrorista.-** Acto intencionado que, por su naturaleza o su contexto puede perjudicar gravemente a un país o a una organización internacional tipificado como delito según el ordenamiento jurídico cometido con el fin de intimidar gravemente a una población; obligar indebidamente a los gobiernos o a una organización internacional a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo; o desestabilizar gravemente o destruir las estructuras políticas fundamentales, constitucionales, económicas o sociales de un país o de una organización internacional (La Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela, 2012).

➤ **Delito común.-** Es aquel que puede ser cometido por cualquier persona. No influye la cualidad (rango, profesión o cargo público) del agente. No requiere reunir tal cualificación para ser autor. Por ejemplo en el delito de hurto el agente puede ser cualquier persona. (Facultad de Derecho de Universidad de Navarra).

➤ **Delito especial** es aquel que requiere, para poder ser autor, una específica cualificación en el agente. Así tenemos que en el delito de malversación se requiere que el autor tenga la calidad de funcionario o servidor público, en el delito de prevaricato se requiere que el autor sea juez o fiscal y en el de falsedad en juicio se requiere que sea testigo, perito, traductor o intérprete. (Facultad de Derecho de Universidad de Navarra).

Para que un delito sea considerado como especial debe estar previsto en otras leyes y gozar de un carácter técnico o específico por las cualidades de los sujetos, cualidades del objeto y naturaleza de la materia.



En el caso del terrorismo es un delito especial porque el agente que comete el atentado terrorista debe pertenecer a una organización terrorista o identificarse con la ideología de dicha organización o desea conseguir el objetivo que persigue dicho grupo terrorista.

Además de ello debe estar legislado en una ley especial como sucede en el caso peruano. El terrorismo se legisló en el Decreto Ley 25475 del 6 de mayo de 1992 y el Decreto Legislativo N° 985 promulgado el 22 de julio de 2007 que modificó los literales de tres artículos.

- **Estado.-** Es una noción con valor a nivel político que sirve para presentar una modalidad de organización de tipo soberana y coercitiva con alcance social (Gardey, 2008).
- **Organización terrorista.-** Grupo de tres o más personas asociadas con el propósito común de llevar a cabo, de modo concurrente o alternativo, el diseño, la preparación, la organización, el financiamiento o la ejecución de uno o varios actos terroristas (La Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela, 2012).
- **ONU.-** Asociación de gobierno global que facilita la cooperación en asuntos como el Derecho internacional, paz y seguridad internacional, desarrollo económico y social, asuntos humanitarios y derechos humanos. (Wikipedia, 2018).
- **Organismo internacional.-** Grupo o asociación que se extiende más allá de las fronteras de un Estado y que adopta una estructura orgánica permanente (Wikipedia, 2018).
- **Terrorismo.-** Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. (RAE, 2017).
- **Terrorismo de Estado.-** Consiste en el uso sistemático, por parte del gobierno de un Estado, de amenazas y represalias, considerado a menudo ilegal dentro incluso de su propia legislación, con el fin de imponer obediencia y una colaboración activa a la población. El Estado lo realiza a través de sus agentes gubernamentales para inducir miedo o terror en la población y alcanzar así sus objetivos o fomentar comportamientos que no se producirían por sí mismos

El Estado reprime a la población, la hostiga, la persigue sistemáticamente para llegar a dominarla a través del temor, evitando cualquier acto de resistencia a la opresión.

En este tipo de terrorismo los civiles son secuestrados, perseguidos, desaparecidos, torturados o asesinados extrajudicialmente, sin juicio previo o sin las garantías del debido proceso.

Como acciones consideradas como parte del terrorismo de Estado tenemos la creación real o simulada de organizaciones terroristas clandestinas con su correspondiente apoyo, instrucción o inducción a los agentes gubernamentales para que actúe de tal manera que cause terror en la población, realización de operaciones militares para producir inseguridad y temor en la población y el exilio ordenado a personas críticas del gobierno.

El continente sudamericano no ha sido ajeno al terrorismo de Estado. Esto se vivió durante la década de 1970. Por ejemplo a partir de 1973 Chile y Uruguay comenzaron a sufrir regímenes militares. Mientras que en Brasil la dictadura se consolidaba, en Argentina en marzo de 1976 una Junta Militar presidida por Jorge Rafael Videla asumía el control del gobierno (Wikipedia, 2018).

- **Terrorismo global.-** Es un término novedoso que nace con el megaterrorismo, visible desde los atentados del 11 de septiembre del 2001. Se deriva de la privatización del terrorismo internacional (Revilla Montoya, 2016).
- **Terrorista.-** Persona partidaria del terrorismo. Que practica actos de terrorismo. Dícese del gobierno, partido etc., que practica el terrorismo. (RAE, 2017).
- **Terrorista individual:** Persona natural que sin pertenecer a una organización o grupo terrorista, diseñe, prepare, organice, financie y ejecute uno o varios actos terroristas (La Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela, 2012)
- **Tratado internacional.-** Acuerdo entre Estados u organizaciones internacionales regido por el Derecho internacional para establecer normas de relación o resolver problemas concretos. (RAE, 2017).
- **Yihadismo.-** Ideología comprendida por una minoría dentro del movimiento islamista que se basa en la utilización de la violencia con el fin de crear el Estado Islámico ideal. Es un término nuevo tomado de los países occidentales que se utiliza para designar a los grupos más radicales y violentos inmersos en el islam político, cuya peculiaridad es utilizar una violencia constante junto con terroristas, todo en nombre de la obligación religiosa conocida como Yihad (Concepto Definicion.de, 2014).

## 2.4. Marco referencial

### 2.4.1. HISTORIA DEL TERRORISMO

Precisar desde cuándo existe el terrorismo es algo muy difícil. Las condiciones de su surgimiento fueron muy variables de una época a otra y de un país a otro. No se ha manifestado en todas las épocas con la misma intensidad ni en la misma forma.

En relación a los orígenes del terrorismo, hay diferentes criterios. Los encontramos a través de la historia en forma de magnicidio, con los asesinatos de Filipo II de Macedonia y Julio César, entre otros.

La primera vez que se usó terrorismo biológico fue en el siglo VI a.C., cuando los asirios usaron el hongo “rye ergot”, para envenenar enemigos.

Se puede considerar que la principal organización terrorista en la Palestina de Cristo eran los zelotes. Su fundador fue Judas el Galileo o Judas de Gamala. Este personaje mantenía la idea de que su lucha política contra el poder romano era una obligación puesto que según sus creencias, Dios lo había ordenado.

En el año 6 d.C., el cónsul romano Quirino ordenó un censo de toda la población, motivando con ello una revuelta instigada al parecer por Judas de Galilea.

El historiador Flavio Josefo señaló que los zelotes atacaron una guarnición romana en Séforis, a siete kilómetros de Nazaret, un año después de que el cónsul ordenara el censo, iniciándose una revuelta judía.

Los zelotes luchaban contra el Estado mediante acciones planificadas y perpetradas por lo que en la actualidad llamaríamos células terroristas. Además contaban con un grupo conocido como “los sicari”. Estos mataban civiles para que la población dejara de pagar impuestos. Asesinaron también a muchos judíos sólo por el hecho de casarse con paganas.

Los romanos denominaron a estos movimientos subversivos *latrones*. Los zelotes fueron un movimiento rebelde que desconcertaron a los soldados romanos a pesar de la dureza con la que trataron a ese movimiento llegando a debilitar a las fuerzas romanas en Judea al conquistar la fortaleza de Masada.

Espinar, (2013) señala que la primera manifestación histórica del terrorismo se produjo en Palestina en el año 66 d.C. con los "sicarii", un grupo radical que luchó contra los romanos y palestinos que apoyaban a los primeros. Estos terroristas atacaban a sus enemigos en días festivos aprovechando que la multitud les permitía actuar con impunidad. Sabotearon suministros de agua e incendiaron archivos públicos. Los que fueron atrapados y condenados a muerte consideraron su ejecución como un martirio gozoso.

Un ejemplo de terrorismo de Estado podríamos decir que ocurrió en el año 70 cuando el emperador romano Tito ordenó destruir el templo de Jerusalén, expulsando a los judíos de Palestina. De esta forma, infligieron terror a otros pueblos para que no se sublevaran contra Roma.

El terrorismo se inició como un medio de protesta política frente a los abusos de quienes detentaban el poder. Así tenemos el caso de los Sicarios, que eran extremistas judíos opuestos a la dominación romana. Su origen se remonta al año 175 a.C. Atacaban a los nobles judíos quienes aceptaron la ocupación romana colaborando con ellos.

Utilizaron tácticas terroristas y desarrollaron la guerra de guerrillas hasta que fueron aniquilados por las legiones romanas. Los asesinatos políticos en el imperio romano fueron una forma de terrorismo político.

Otro ejemplo de esta forma de terrorismo lo tenemos en el siglo XII con los Hashashin específicamente el año 1090, fecha que se considera como verdadero inicio de su actividad. Su líder más carismático fue Hasan-i-Sabbah.

Los Hashashin fueron una secta ismaelí de los musulmanes shiíes. Su origen no está muy claro. Se cree que aparecieron en el siglo VIII u XI en el actual Irán.

Se les conocía como los Asesinos. El accionar de este grupo se dirigía contra los musulmanes suníes aterrorizando todo Medio Oriente y matando a sus enemigos en Persia, Irak, Siria y Palestina.

Su líder espiritual, Hassan Sabbah proporcionaba hachís a sus hombres para anticiparles los placeres de un paraíso celestial al que accederían tras cometer actos terroristas suicidas

El uso del cannabis hizo que esta secta fuera llamada "hachachín", un término que los cruzados franceses que merodearon por Oriente Próximo convirtieron en "assassin", de donde deriva la palabra "asesino".

Son considerados como los antecesores del terrorismo suicida, debido a que su especialización era matar a líderes enemigos a corta distancia y en público. El encargado de matarlos, moría con ellos. Tenían el pensamiento de cumplir una orden venida de un ser superior abrazando la muerte con fervor.

Los Hashashin conseguían sus “voluntarios” drogándolos. Además les decían que se encontraban en el cielo y al terminar el efecto narcótico, el líder de la secta se les presentaba haciéndoles creer que si volvían de la muerte era porque tenían una misión.

En 1572 existió una rivalidad política entre católicos y protestantes franceses (hugonotes). Esta rivalidad ocasionó la matanza de San Bartolomé que se produjo en la noche de 23 al 24 de agosto y se extendió por toda Francia durante muchos meses.

El rey Carlos IX y su madre Catalina de Médici como temían que los hugonotes alcanzaran el poder ordenaron el asesinato de miles de ellos. En este hecho podemos ver la figura del terrorismo de Estado aplicado por el rey contra sus súbditos.

Entre 1585 y 1594, se estableció en Francia un régimen de terror por la Liga Ultra Católica. En Irlanda, luego de la Reforma, protestantes y católicos se enfrentaron usando tácticas terroristas.

Según Martínez (2010), a fines del siglo XVIII e inicios del XIX aparecieron las características de lo que entendemos en la actualidad como terrorismo. En aquella época, el terrorismo aumentó notablemente dándosele un fuerte impulso con la propagación de ideologías por causa de la Revolución francesa.

En su forma moderna, el terrorismo sistemático recibió un gran impulso a fines de los siglos XVIII y XIX con la propagación de ideologías y nacionalismos seculares tras la Revolución francesa.

Entre 1793 y 1794 se dio en Francia la etapa del Reinado del Terror, caracterizada por la brutal represión de los revolucionarios mediante el terrorismo generado por el Estado hacia sus ciudadanos. Estos años se caracterizaron por el uso de métodos violentos de represión, entre ellos las ejecuciones en masa autorizadas por el Tribunal Revolucionario, un tribunal encargado de juzgar los delitos políticos. Las personas fueron condenadas sobre la base de la sospecha y sin un juicio justo.

El Reinado del Terror (1793-1794) representa una manifestación del terrorismo de Estado. Utilizó el terror para erradicar a "los enemigos de la Revolución". El partido jacobino utilizó las amenazas de muerte para mantener su superioridad política sobre sus rivales y asegurarse de erradicar

desde el inicio cualquier intento de contrarrevolución alentando a los ciudadanos a denunciar a cualquier sospechoso de estar en desacuerdo con el nuevo gobierno.

Maximiliano Robespierre sostuvo que “el terror causado por la guillotina era necesario para consolidar la Revolución”. Más de 17000 personas murieron como resultado de estos métodos. A este tipo de terrorismo se le llamó después terrorismo de Estado. Robespierre y los jacobinos serían los responsables de tales muertes.

Durante las guerras napoleónicas (1803-1815) el terrorismo fue usado por los adeptos y detractores de los valores revolucionarios.

Karl Marx (1818-1883) sostuvo que “los actos terroristas serían los únicos medios por los cuales se podía lograr un cambio social”. Asimismo el fascismo y el comunismo usaron el terrorismo como instrumento de su política (Illanes, 2001).

Mientras que Karl Heinzen (1809-1880) fue un alemán radical que escribió el ensayo *Der Mord* “El Asesinato”. Ahí marcó las pautas del terrorismo moderno. Su doctrina señalaba que “el asesinato no estaba prohibido en política”.

Cohen, (s.f.) sostiene que en sus comienzos, los anarquistas usaron el telégrafo y los periódicos para publicitar sus atentados. Sus ideólogos describieron el carácter que debía tener "el buen revolucionario". Señalaban que tenía que ser un soldado anónimo, duro consigo mismo y los demás, sin dejar espacio para el amor, la gratitud o la amistad. Debía estar preparado para la tortura y la muerte

Según el autor mencionado en el párrafo anterior “desde mediados del siglo XIX, el terror ejerce su estrategia destructiva al amparo de reivindicaciones sociales, religiosas o nacionalistas”.

En 1868, el nacionalismo imperialista que condujo a la restauración Meiji (Japón) estuvo acompañado de frecuentes ataques terroristas al shogunado Tokugawa.

En 1869, Mijail Bakunin publicó el manifiesto *Principios de la revolución*. En él, promulgó otra de las frases del terrorismo moderno: “Los revolucionarios han de mostrar indiferencia hacia las lamentaciones de los condenados y no han de aceptar ninguna componenda”.

También señalaba que “la destrucción podía realizarse con veneno, puñal, soga, pistola o bomba. Cualquier medio era válido para perturbar el orden establecido y acabar con las decadentes monarquías europeas. Pero lo fundamental era difundir los efectos de la destrucción”.



Bakunin en su libro *El catecismo anarquista* señalaba la necesidad de la revolución total para acabar con las instituciones, la moral, las estructuras sociales y la propia civilización (Espinar, 2013).

Rapoport (2002) periodiza la evolución histórica del terrorismo moderno en cuatro olas consecutivas:

- a) La ola anarquista, a partir de la década de 1880.
- b) La ola anticolonial, después de la Primera Guerra Mundial.
- c) La ola del terrorismo endonacionalista y de la nueva izquierda, luego de la Guerra de Vietnam.
- d) La ola religiosa, desde la revolución iraní de 1979 hasta la actualidad.

A partir de 1880, Rusia retomó esta arma política debido a los opositores del régimen zarista. Los atentados cometidos por los nihilistas en contra del imperio ruso como por los anarquistas en toda Europa serían considerados como terroristas. Esto trajo como resultado que el terrorismo fuera usado para referirse al terrorismo de Estado como el utilizado en contra de éste.

Durante el siglo XIX el terrorismo fue ampliamente utilizado como medio de promover el cambio social y político revolucionario. Diversos grupos pensaron que el acto terrorista era una excelente forma de transmitir un mensaje determinado a las masas.

Entre los primeros en practicarlo tenemos a los miembros del grupo ruso Narodnaya Volya que fue creado en 1878 para oponerse a los zares. Se trataría de terrorismo dirigido contra el Estado.

El grupo Narodnaya Volya conocido como La Voluntad del Pueblo fue una organización rusa revolucionaria de inicios de 1880. Sus fundadores estaban en contra de la autocracia. En marzo de 1881 asesinaron al zar Alejandro II mediante un atentado. Sabían que iban a ser castigados por sus acciones, pero no podían seguir conviviendo con la corrupción del gobierno zarista.

Los anarquistas rusos inspiraron a los terroristas hindúes de finales del siglo XIX y a los grupos violentos de todo el mundo. El terrorismo hindú iba dirigido contra los británicos y musulmanes (Laqueur, 2001).

En setiembre de 1898, en el sur de Estados Unidos surgió el Ku Klux Klan tras la derrota de la Confederación Sudista en la Guerra Civil estadounidense (1861-1865). Era una sociedad secreta que atentaba contra los antiguos esclavos, sus protectores y representantes de las administraciones de la reconstrucción. Promovían la supremacía de la raza blanca, el odio a los judíos y árabes y la

persecución a los homosexuales. Recurrieron al terrorismo como medio de coacción y desestabilización.

A fines del siglo XIX surgió y prosperó en Europa el anarquismo. Los partidarios de este sistema político gestaron numerosos ataques a gobernantes y ciudadanos, tal es el caso de la emperatriz Isabel de Baviera y reina de Hungría, quien en setiembre de 1898 fuera asesinada por el anarquista italiano Luigi Lucheni en Ginebra (Suiza).

Los anarquistas realizaron atentados terroristas en España, Italia, Rusia, Estados Unidos y Francia dirigidos contra personalidades políticas o contra actos sociales masivos. Estos grupos tuvieron dos rasgos importantes: Su carácter internacional y su intención de ocasionar víctimas indiscriminadamente, aunque se centraban principalmente sobre las clases adineradas.

Avilés y Herrerín (2008) señala que como consecuencia de dicho asesinato, se realizó entre noviembre y diciembre de 1898 la Conferencia internacional de Roma para la defensa social contra los anarquistas. Asistieron representantes de 21 países.

Esta conferencia fue denominada antianarquista porque para los gobiernos europeos y la opinión pública los términos anarquismo y terrorismo eran muy parecidos. Se compartía la inquietud por la sucesión de atentados inspirados por la ideología ácrata.

Con esta conferencia se inició la lucha contra el terrorismo anarquista. Fue encabezada por varios países europeos. Se llegó a acordar la creación de organizaciones de seguridad para vigilar a los sospechosos de anarquismo. Este tipo de terrorismo aterrorizó a la clase media europea.

El problema de esta conferencia fue llegar a la definición legal de lo que era terrorismo anarquista sin embargo ya desde antes se le definía como todo acto de violencia con el fin de destruir la organización de la sociedad.

Se legisló sobre la colaboración y pertenencia a organizaciones anarquistas, la prohibición de la tenencia y uso de explosivos y la distribución de su propaganda. Se acordó silenciar a la prensa anarquista y sus manifestaciones, prohibiendo sus actividades y castigando con pena de muerte a los autores de atentados contra jefes de estado. Los países crearon un sistema de intercambio de información entre sus agencias policiales para coordinar una acción internacional.

Desde fines del siglo XIX, grupos nacionalistas usaron el terrorismo para lograr la independencia de sus naciones.

Como consecuencia del asesinato del presidente norteamericano William McKinley se desarrolló en San Petersburgo en marzo de 1904 una conferencia antianarquista concurriendo los representantes de 10 países.

Con la finalidad de generar una revolución anarquista mundial, hubo militantes dispuestos a matar y morir fuera de su país. Tal es el caso de Caserio y Angiolillo, anarquistas italianos que vengaron la muerte de sus camaradas franceses y españoles asesinando al presidente francés Carnot y al jefe de gobierno español Cánovas del Castillo (Avilés, (s.f.)).

Luego, el 13 de mayo de 1906 el anarquista Mateo Morral intentó asesinar al rey Alfonso XIII y la princesa Victoria Eugenia de Battemberg. El terrorista lanzó una bomba que mató a más de veinte personas e hirió a decenas, pero los reyes resultaron ilesos.

En 1912, José Canalejas; jefe del gobierno español fue tiroteado en la Puerta del Sol (Madrid) por el anarquista Manuel Pardiñas. Luego el anarquista se suicidó.

El terrorismo nacionalista apoyado por el Estado provocó el asesinato el 28 de junio de 1914 del archiduque heredero Francisco Fernando de Habsburgo en Sarajevo en aquel entonces bajo soberanía austriaca.

El asesino pertenecía a una sociedad secreta que pretendía reagrupar a todos los eslavos sureños bajo la corona serbia. Aquel atentado de tinte nacionalista hizo que Viena (Austria) decidiera acabar con Serbia, lo que a su vez produjo la Primera Guerra Mundial.

El movimiento revolucionario ruso existente antes de la I Guerra Mundial tuvo un fuerte componente terrorista. Con la revolución rusa de 1917 Lyev Trótskiy justificó el terror gubernamental ejercido en nombre de la dictadura del proletariado. Entre las décadas de 1920 y 1930 la reiterada inestabilidad política llevó a la actuación ferviente de las actividades terroristas.

El comunismo y fascismo usaron el terrorismo como instrumento de su política, contando con defensores como Lyev Trotski y Georges Sorel.

En 1919, Michael Collins fundó el Ejército Republicano Irlandés (IRA). Creó una forma de lucha brutal que logró en 1920 la independencia de Irlanda aunque seis condados de la provincia del Ulster se separaron del resto del país y seguir manteniendo el vínculo con Gran Bretaña.

Durante las décadas de 1920 y 1930 hubo mucha inestabilidad política. Esto dio lugar a frecuentes actividades terroristas en Europa.

En 1927, la policía de Chicago arrestó a Allen Schwander y Stephen Pera. Estos planearon envenenar el agua de la ciudad con tifoidea y otras bacterias. Schwander fundó un grupo terrorista, "R.I.S.E.". Este sería el primer intento de realizar un ataque bioterrorista.

En el siglo XX, grupos como la Organización Revolucionaria Interna de Macedonia, la Ustashi croata y el Ejército Republicano Irlandés (IRA) realizaron actividades terroristas más allá de las fronteras de sus países de origen. Recibían el apoyo de Bulgaria e Italia durante el gobierno de Mussolini.

En los inicios de la Guerra Civil española, los grupos anarquistas y los falangistas practicaron el terror para atemorizar a sus opositores.

El terrorismo tendió a integrarse dentro de la II Guerra Mundial. Después de ella, el terrorismo fue usado como recurso por los movimientos de liberación nacional y los conflictos coloniales suscitados estuvieron acompañados de dicho flagelo, siendo los objetivos principales de estos conflictos la población civil quienes fueron punto clave para poder cumplir sus fines políticos.

A finales de la década de los cuarenta, algunas organizaciones terroristas radicales judías como el grupo Stern y el Irgun Zvai Leumi usaron el terrorismo contra las comunidades árabes y otros grupos en su lucha por obtener la independencia de Israel.

En 1950, el líder comunista chino Mao Tse-Tung, tras triunfar en la revolución aplicó el terrorismo de Estado dejando millones de muertos por una política persecutoria de sus adversarios ideológicos y de hambre y miseria contra los campesinos que debían entregar sus productos para exportar y pagar deudas.

De acuerdo a Revilla (2005), durante la Guerra Fría (1947-1991), el terrorismo era un método más en la lucha por la hegemonía entre dos sistemas políticos y económicos opuestos. Durante y después de la década de los sesenta, los árabes decidieron utilizar el terrorismo de forma mucho más sistemática.

La manifestación más importante de terrorismo tras la II Guerra Mundial fue la ola de violencia internacional que tuvo lugar a mediados de la década de 1960.

Entre la década de los 60 hasta los 80 muchos movimientos de liberación nacional cometieron acciones terroristas que no fueron condenados por la ONU como consecuencia del derecho a la libre determinación de los pueblos a su independencia. García, (2006) sostiene que entre esos años, los

debates en la Asamblea General de la ONU se centraron en la legitimidad o ilegitimidad de las causas de justificación del terrorismo.

Las principales organizaciones terroristas eran grupos denominados revolucionarios que tenían la toma de poder como estrategia de su terrorismo político. Estas organizaciones se limitaban a determinados países. A este terrorismo también se le denominaba multinacional de los años 70. En este existía colaboración entre pequeños grupos terroristas en muchos países.

El conflicto bélico árabe-israelí (1948) dio origen a la ola terrorista iniciada en la década de los sesenta.

En la década de los sesenta, el terrorismo avanzó vertiginosamente en Alemania Occidental, Japón e Italia. En dichos países la transición del autoritarismo a la democracia fue más rápida y traumática.

La campaña terrorista realizada por el Ejército Republicano Irlandés (IRA) surgió a partir del movimiento irlandés a favor de los derechos civiles de la década de 1960 que reclamaba mejores condiciones para los católicos de Irlanda del Norte. El terrorismo era utilizado por católicos y protestantes. Esto originó la segregación de ambas comunidades religiosas.

El IRA Provisional estimulado por una ideología revolucionaria de izquierda y apoyado por Libia y otros gobiernos simpatizantes de izquierda, realizó explosiones, asesinatos y otros atentados terroristas contra objetivos militares y civiles dentro y fuera de Irlanda. La campaña continuó hasta el 31 de agosto de 1994, fecha de la declaración del cese al fuego propuesta por el IRA.

En Latinoamérica, los movimientos terroristas tuvieron sus orígenes en antiguas tradiciones de conflictos políticos localizados. Se dio el terrorismo clásico basado en el marxismo e impulsado por la revolución cubana de los años 60 y representado por las guerrillas y sus líderes.

Las guerrillas tuvieron como ideología principal el marxismo-leninismo, impulsado por la Unión Soviética. Después de la Segunda Guerra Mundial los Estados Unidos difundieron la democracia, el liberalismo y capitalismo a los países de América Latina interviniendo en su política interna.

Para oponerse a tales medidas, surgieron varios movimientos socialistas que se convirtieron en guerrillas y tuvieron como objetivo implementar un gobierno revolucionario socialista a través de una lucha armada.

La revolución cubana de 1959 ha sido seguida por movimientos socialistas latinoamericanos. Estos se dieron en Argentina, Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

Entre los años 60 hasta los 80 se dio el terrorismo de Estado realizado por las dictaduras militares de aquel entonces. En América Latina fue mucho más activo el terrorismo de Estado que el terrorismo convencional.

Durante la década de 1970, en Argentina, Brasil, Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela se implantó el “Plan Cóndor” contra la población que tenía ideas izquierdistas.

En aquella época Estados Unidos utilizaba el término terrorista para referirse a los guerrilleros izquierdistas. Al desplazarse las actividades terroristas del campo a la ciudad se generaron los movimientos de guerrilla urbana.

Los gobiernos de facto ejercidos por la Junta Militar en Argentina, y la dictadura de Pinochet en Chile realizaron secuestros, torturas y robos de bebés de quienes se les sindicaba como subversivos. Estos gobiernos fueron poderes sin límites que avasallaron derechos elementales de la ciudadanía.

En agosto de 1968, miembros de la organización terrorista ETA dispararon en Irún al comisario Melitón Manzanás. Este asesinato dio comienzo a un periodo de brutalidad terrorista que ha durado más de tres décadas.

Las raíces del terrorismo de ETA y del IRA son distintas aunque ambos grupos han aspirado a lograr la independencia de su región o país, sólo uno de ellos lo logró. Esta similitud de objetivos ha supuesto un cierto grado de apoyo.

Otros movimientos europeos de los setenta, como los GRAPO (España), Baader Meinhof (Alemania), las Brigadas Rojas (Italia) y el grupo japonés Facción del Ejército Rojo no contaron con ningún apoyo social, lo que les impidió reproducirse.

Aquellos grupos no eran iguales, ni buscaban los mismos objetivos. Sin embargo, todos tuvieron una conexión importante: la justificación de la acción violenta e indiscriminada para alcanzar unos fines políticos.

En setiembre de 1970, guerrillas palestinas fueron expulsadas de Jordania. Este hecho fue conmemorado con la creación de la organización terrorista Setiembre Negro.

El terrorismo indiscriminado fue muy recurrente durante la década de 1970 y 1980. Un ejemplo de ello fueron las acciones de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP). Llamaba abiertamente a la aniquilación de Israel por la lucha armada. Su forma de actuar era colocando bombas en lugares públicos para asesinar indiscriminadamente y conseguir un efecto aterrador.

El terrorismo en Italia puede tener su origen en el anarquismo y en su inestabilidad política. El grupo terrorista italiano más representativo es las Brigadas Rojas. Sus actividades culminaron con el secuestro y asesinato del ex primer ministro Aldo Moro en 1978. Años después el terrorismo de izquierda disminuyó gracias a las medidas policiales aunque no desapareció en absoluto.

En 1972, durante los Juegos Olímpicos en Munich (Alemania Occidental) un comando terrorista de Setiembre Negro secuestró y asesinó a once miembros del equipo olímpico de Israel (Espinar, 2013). Demandaban la liberación de 234 prisioneros en cárceles israelíes y la liberación de los fundadores de la Fracción del Ejército Rojo encarcelados en Alemania. En represalia a los asesinatos, Israel realizó las operaciones Primavera de Juventud y Cólera de Dios, con el objetivo de castigar a todos los responsables de la masacre.

En 1977, cuatro miembros del Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) secuestraron un avión de Lufthansa, bajo la dirección del grupo terrorista alemán Fracción del Ejército Rojo. Los miembros de esta organización terrorista alemana colaboraron a menudo con terroristas palestinos.

En 1978 se inició el terrorismo en solitario con Theodore Kaczynski conocido como Unabomber. El terrorista enviaba cartas bomba a varias personas y como consecuencia de ello mató a tres e hirió a 29 personas. Esta campaña de envío de bombas duró hasta 1995, año en el que el New York Times accedió a publicar el manifiesto antitecnología que el mismo terrorista solicitaba sino amenazaba con continuar con sus atentados.

Durante la década de los ochenta disminuyó el terrorismo internacional con base palestina debido al esfuerzo realizado por la OLP para ganar el apoyo mundial a su causa pero surgieron nuevas formas de terrorismo relacionadas con la revolución iraní y el auge del fundamentalismo islámico.

Durante la guerra fría en países occidentales surgieron grupos radicales de izquierda que fueron financiados por gobiernos comunistas encabezados por la URSS. Los terroristas intentaron derrumbar el Estado mediante reacciones violentas.

En la década de 1980, el grupo terrorista peruano de tendencia maoísta Sendero Luminoso, se convirtió en uno de los ejemplos más sangrientos y famosos por usar tácticas muy cruentas destinadas a desestabilizar el Estado y provocar sus medidas represivas.

En la década de 1980, se empezó a usar técnicas que mataban rápido y no dejaban espacio para una intervención tales como el uso de cochebombas, paquete bombas, etc. En estos años se incluyeron como objetivos los motivos religiosos.

En 1984 ocurrió el primer y único ataque bioterrorista en Estados Unidos, específicamente en Oregon. Seguidores del Movimiento Osho infectaron con salmonella ensaladas en once restaurantes, productos en tiendas de comestibles y otros establecimientos públicos en la ciudad de The Dalles. Este ataque ocasionó 721 personas con envenenamiento grave. Este ataque se dio porque los seguidores del movimiento intentaron controlar una elección local.

Un ejemplo de terrorismo internacional practicado por los Estados es el de Corea del Norte quien realizó varios atentados en contra de Corea del Sur. En 1983, en Rangún mataron a 4 miembros del gobierno y 13 surcoreanos más y atentaron contra un avión de pasajeros de las Líneas Coreanas en 1987. Dicho atentado fue cometido por agentes norcoreanos.

En las últimas décadas del siglo XX se hizo presente el terrorismo internacional, que surgió por las tensiones en Oriente Medio con la proliferación de grupos radicales y fundamentalistas que atacaron objetivos civiles y militares israelíes y norteamericanos. Se produjeron atentados muy sangrientos en embajadas, aeropuertos, barcos, aviones y secuestros.

En los 90 los objetivos políticos se combinaron con los económicos. Se atacó por primera vez en 1993 a las Torres Gemelas. Se empieza a hablar del uso de armas de destrucción masiva para fines terroristas. Entre ellas tenemos armas químicas, biológicas y bacteriológicas.

A inicios de la década de 1990, el terrorismo tuvo importancia en América Latina, aunque fue eliminado con formas democráticas. Hubo movimientos terroristas en casi todos sus países. En Chile existió el Frente Patriótico Manuel Rodríguez y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria. En Perú estuvo Sendero Luminoso y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA). En Colombia, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia y el M19. Sendero Luminoso fue una de las expresiones más violentas de terrorismo.



En 1995 la secta japonesa Aum Shinrikyo atentó con gas sarín contra las personas que viajaban en el metro de Tokio. Este atentado dio inicio a los atentados usando armas biológicas. Ocasiónó más de 5000 heridos y 12 muertos que fallecieron por sus efectos.

En algunos países ciertos grupos terroristas se legitimaron una vez que triunfó su lucha y obtuvieron el control del gobierno o territorios donde ejercieron su poder. Ejemplo de ellos tenemos a Argelia e Israel en donde sus líderes fueron un día calificados como terroristas.

Durante setiembre y octubre de 2001, varias cartas conteniendo ántrax fueron enviadas a periodistas y oficiales estadounidenses. Esto ocasionó 5 muertos y doce heridos.

Reinares (2008) señala que desde los atentados del 11 de setiembre, al terrorismo de carácter internacional se le añadió uno nuevo denominado “global” consistente en una violencia ilimitada y practicada por fundamentalistas islámicos que amenazan el mantenimiento de la seguridad mundial.

Es incuestionable el impacto que tuvieron estos ataques en el mundo debido a que nadie puede negar que la percepción sobre el terrorismo cambió surgiendo a la vez muchos temores.

En pleno inicio del tercer milenio, la violencia indiscriminada evoluciona hacia la internacionalización de los distintos grupos terroristas. A este problema se añade la posibilidad de que esta multinacional del mal utilice en el futuro armas no convencionales. Con la Yihad global de Al Qaeda, el terrorismo ha pasado a ser la nueva forma de guerra en el siglo XXI (Espinar, 2013).

Se asiste a una proliferación de grupos y franquicias del yihadismo internacional que dirigidos, coordinados o inspirados por la organización o espíritu de Al Qaeda y el Estado Islámico, continúan proyectando su barbarie asesina en amplias zonas del mundo.

El terror yihadista ha vulnerado ciudades europeas como París, Bruselas, Niza, Berlín y otras en el mundo. El terrorismo del yihadismo se ha convertido en un problema global y complejo.

El fanatismo, la crueldad de ciertas organizaciones terroristas islámicas, el desconocimiento y la aplicación indiscriminada del concepto de terrorismo yihadista ha traído como consecuencias la islamofobia y la suspicacia generalizada a todo lo proveniente del mundo árabe.

En los últimos años, el terrorismo se ha incrementado abismalmente, convirtiéndose en uno de los problemas internacionales más visibles. Grupos como el Estado Islámico o Al-Qaeda actúan presumiblemente por motivos religiosos y tratan de causar el mayor impacto posible con sus

atentados. Ambos tienen una ideología que se basa en parte en la idea de que existe una oposición entre el mundo musulmán y el no musulmán.

El Estado Islámico tiene como ideología el expulsar a los que ellos consideran “infieles” de los lugares santos y pretende establecer un califato en el territorio que dominan. Sus miembros realizan prácticas sistemáticas y cuentan con células esparcidas por todo el mundo. Es un grupo de cepa fundamentalista yihadista que pregona la guerra santa.

Casi lo último que se está viendo en el desarrollo de este fenómeno es la aparición de individuos que realizan acciones terroristas sin el apoyo de un grupo, movimiento o de una ideología. Estos reciben el nombre de “lobos solitarios” (Wikipedia, 2018).

En Estados Unidos los “lobos solitarios” representan una amenaza mayor que los grupos organizados. De acuerdo al Christian Science Monitor, exceptuando los ataques del 11 de setiembre, los más grandes ataques terroristas fueron realizados por simpatizantes de una causa mayor como Timothy McVeigh, conocido como el bombardero de Oklahoma y John Allen Muhammad, el francotirador de Washington.

Dicho término “lobo solitario” fue popularizado por los supremacistas blancos Alex Curtis y Tom Metzger a fines del año 1990. El primero alentaba a sus compañeros racistas a actuar solos para cometer crímenes violentos.

El término fue adoptado por las agencias norteamericanas como los Departamentos de Estado, de Justicia, la Seguridad Nacional y por los medios de comunicación. Desde 1968, Estados Unidos ha tenido más atentados terroristas de lobos solitarios que cualquier otro país. 113 desde 1968 a 2010.

Normalmente el lobo solitario se identifica ideológica o filosóficamente con algún grupo extremista pero no se comunica con el grupo. Actúa solo, inspirado en sus ideas. Atacan por su cuenta, no siguen patrones de los modelos de las organizaciones terroristas.

Según estadísticas del Observatorio Internacional de Estudios sobre Terrorismo, los lobos solitarios atacan el 70% de las veces en sociedades occidentales. Por lo general, son personas de extrema derecha, ultranacionalistas o xenófobos.

La Ley orgánica contra la delincuencia organizada y financiamiento al terrorismo de Venezuela define el término “lobo solitario” como “persona natural que sin pertenecer a una organización o grupo terrorista, diseñe, prepare, organice, financie y ejecute uno o varios actos terroristas”.

En la actualidad, además del yihadismo internacional y el terrorismo de los lobos solitarios, existe el terrorismo anarquista, el cual es denominado como terrorismo etnonacionalista o separatista por Europol.

La primera década del siglo XXI se ha caracterizado por el ascenso del terrorismo como prioridad en la agenda de la seguridad internacional. Se podría calificar esta primera década como la “década de la guerra contra el terror”.

En la actualidad, el terrorismo contemporáneo se caracteriza por un desarrollo a gran escala facilitado por los avances en los medios de comunicación y en los tecnológicos. La libertad en el ciberespacio y la sencillez para crear y promocionar contenidos anónimos ha sido de gran ayuda para las organizaciones terroristas a la hora de publicitar sus acciones, creando alarma social e inseguridad internacional. Además, las redes sociales son usadas para captar a nuevos miembros y comunicarse entre ellos desde cualquier lugar del planeta.

Por ello, los países deben debatir y estudiar políticas criminales comunes. Se debe llegar a objetivos comunes para disminuir el daño ocasionado por los actos terroristas.

#### **2.4.2. CLASIFICACIÓN DEL TERRORISMO**

El terrorismo tiene muchas clasificaciones. Diversos autores lo han clasificado de muchas maneras. Por citar un ejemplo, existe el terrorismo individual o grupal, de connotación política, religiosa, étnica, ideológica, terrorismo de Estado, terrorismo de regímenes o gobiernos contra sus propios nacionales o terrorismo sufragado por los Estados.

Laqueur (2001), ha sostenido que “el término terrorismo ha llegado a abarcar una gama tan amplia de variedades de actividad violenta que debería ser sustituido por otro término”.

Gastón Bouthol, sociólogo tunecino estableció tres tipos de terrorismo:

1.- Terrorismo de poder: En este tipo incluyó al terrorismo en la guerra entre los Estados, al terrorismo amparado por un tercer estado en su territorio frente a otro Estado y al terrorismo de estado.

2.- Terrorismo de los vencidos: Que incluye a la guerrilla o terrorismo de guerra civil, tal es el caso de Irlanda.

3.- Terrorismo subversivo: Se da contra el Estado.

Mientras que Paul Wilkinson, experto inglés en temas de terrorismo desarrolló otra tipología, estableciendo dos tipos de terrorismo con sus respectivas subdivisiones:

1.- Terrorismo común o criminal o de derecho común o "terrorismo de malhechores": Este tipo de terrorismo es una actividad delictiva que hace uso sistemático del terror. Está vinculado a la criminalidad y persigue como propósito el lucro.

2.- Terrorismo político: El autor en mención lo subdivide a su vez en:

2.1 Terrorismo Revolucionario: Utiliza sistemáticamente la violencia terrorista para provocar la subversión del orden establecido. El terror es usado como instrumento para derrocar a un gobierno. Ejemplo de ello tenemos al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador y el Frente Nacional para la Liberación de Vietnam o Vietcong (NN., Análisis de inteligencia de terrorismo, 2001).

2.2 Terrorismo Subrevolucionario: No busca objetivos revolucionarios o reacción del gobierno sino un cambio de medidas concretas. Este tipo de terrorismo es utilizado para ganar influencia dentro del gobierno. Como ejemplo se cita la Facción del Ejército Rojo en Alemania y las Brigadas Rojas en Italia.

2.3 Terrorismo Represivo: Es un proceso dirigido por el gobierno, aunque también puede ser utilizado por un movimiento político que trata de controlar a sus propios miembros. El terror era usado en contra de sectores de la sociedad, grupos étnicos, o grupos religiosos. Generalmente, no hay conflicto con el gobierno. En este tipo de terrorismo podemos citar al terrorismo colonial, militar, policial, ideológico, antiterrorista, terrorismo de Estado, esclavista, carcelario, etc. Un ejemplo incluye el Ku Klux Klan de los Estados Unidos.

2.4 Terrorismo de establecimiento: Es el terror usado por un grupo apoyado o tolerado por el gobierno en contra de la oposición del gobierno. Ejemplos de esto tenemos la KGB de la Unión Soviética y la DGI en Cuba.

El investigador italiano Luigi Bonanate, tampoco fue ajeno a esta clasificación, estableciendo otra tipología clasificándola en terrorismo interno e internacional:

1.- El terrorismo interno: Lo subdivide a su vez en:

1.1 Terrorismo a favor del Estado: Comprende el terrorismo de Estado o institucional, bajo el modelo jacobino ocurrido entre 1793 y 1794 en plena Revolución francesa.

1.2 Terrorismo en contra del Estado: Incluye al terrorismo de masas, al anarquista y al revolucionario.

1.3 Terrorismo institucional: Es ejercido por el opresor para evitar que el poder cambie a otra persona. Ejemplo de ello tenemos los casos de los expresidentes Duvalier en Haití y Ceaucescu en Rumanía.

1.4 Terrorismo subversivo: Busca el cambio en las personas pero no en las instituciones y el terrorismo revolucionario que busca modificar la estructura del poder e imponer la forma de estado, el sistema de gobierno y la ideología que profesa.

1.5 Terrorismo revolucionario: Lo subclasifica a su vez en terrorismo insurreccional y terrorismo emergente (basado en la lucha de clases).

2.- Terrorismo internacional: Según este investigador, se divide en terrorismo de signo conservador y el terrorismo de carácter revolucionario.

En el terrorismo internacional de signo conservador encontramos al terrorismo bélico, colonialista e interestatal que puede ser contrarrevolucionario y de equilibrio del terror.

En el terrorismo internacional de carácter revolucionario encontramos a los movimientos independentistas o movimientos de liberación nacional.

Noam Chomsky también señala que existen diferentes variedades de terrorismo, entre ellos:

1.- El terrorismo internacional, que se da cuando el acto o las actividades de apoyo implican cruzar fronteras nacionales.

2.- El terrorismo a gran escala (wholesale terrorism), dirigido contra grupos grandes.

3.- El terrorismo a pequeña escala (retail terrorism), enfocado hacia los individuos.

4.- El terrorismo de Estado y

5.- El terrorismo individual.

Como se puede ver encontramos en la doctrina muchas clasificaciones del terrorismo, algunas de ellas disímiles entre sí y otras parecidas.

### **2.4.3. TIPOS DE TERRORISMO**

#### **2.4.3.1. Terrorismo nacionalista**

Es muy difícil definirlo, debido a que muchos actores de estos hechos no se califican como terroristas sino como luchadores por la libertad. Buscan formar un Estado propio para su grupo terrorista. Señalan que “luchan por una liberación nacional”. Este tipo de terrorismo ha sido uno de los que más éxito ha tenido en ganar la simpatía internacional.

Saavedra (2014) señala que quienes realizan este tipo de terrorismo son grupos con fuertes ideologías nacionalistas que desean establecer un estado independiente, tomar el control o cambiar el sistema político para reemplazarlo por otro.

Un ejemplo de este tipo de terrorismo es la organización terrorista ETA que tuvo como objetivo la independencia de territorios pertenecientes a España y Francia y la construcción de un Estado socialista.

#### **2.4.3.2. Terrorismo de Estado**

Existen pocas definiciones de este tipo de terrorismo, sin embargo, a partir de las continuas violaciones de derechos humanos en muchos países del mundo y dicho concepto ha comenzado a definirse en el campo de los derechos humanos.

Es el terrorismo aplicado o instigado por el aparato gubernamental de un Estado en contra de sus ciudadanos mediante el uso de métodos ilegítimos, represión, persecución, hostigamiento de manera continua para dominarlos a través del temor, evitando cualquier acto de resistencia para alcanzar sus objetivos sociales, políticos, militares o fomentar conductas que no se producirían por sí mismos. Dichas actuaciones se justificarían por razón de Estado.

En este tipo de terrorismo, el Estado se ampara en la legitimidad de sus actos, para utilizar clandestinamente y al margen de la ley procedimientos que induzcan al miedo en una población determinada. El Estado en algunas oportunidades copia los medios que utilizan los grupos terroristas para mantenerse y perpetuarse en el poder.

Tiene como objetivos la eliminación de personas a las que considera enemigos o aminorar o erradicar las formas violentas de oposición interna, sensibilizando a la población hacia los objetivos del programa estatal.

La desaparición forzada de personas corresponde a la expresión más perfecta y siniestra del terrorismo de Estado, constituyendo a la vez la violación de derechos humanos más flagrante y global que se conozca.

En el terrorismo de Estado los civiles son aislados, encarcelados, exiliados, violados, secuestrados, torturados, asesinados, desaparecidos, condenados sin juicio previo o sin las garantías del debido proceso. Este tipo de terror se aplica a los que se oponen abierta o clandestinamente al régimen político.

Los gobiernos usan este tipo de terrorismo para instalar regímenes fascistas, dictaduras militares, desestabilizar otros países o usar la contrainsurgencia.

Guillermo Portilla señala que puede hablarse de terrorismo de Estado cuando éste es financiado y ejecutado por funcionarios del Estado o mercenarios pagados por el mismo mientras que el jurista español Ernesto Garzón señala que el terrorismo de Estado "es un sistema político cuya regla de reconocimiento permite y/o impone la aplicación clandestina, impredecible y difusa, también a personas manifiestamente inocentes, de medidas coactivas prohibidas por el ordenamiento jurídico proclamado, obstaculiza o anula la actividad judicial y convierte al gobierno en agente activo de la lucha por el poder".

Garzón manifiesta también que este terrorismo se caracteriza por:

a) La afirmación de la existencia de una "guerra vertical" con un enemigo infiltrado en todos los niveles de la sociedad, que suele actuar como agente de una confabulación internacional, cuya finalidad es la eliminación de valores aceptados como absolutos por quienes detentan el poder.

b) La delimitación imprecisa de los hechos punibles y eliminación del proceso judicial para la determinación de la comisión de un delito.

c) La imposición clandestina de medidas de sanción estatal prohibidas por el orden jurídico oficialmente proclamado (torturas y homicidios, entre otros).

d) La aplicación difusa de medidas violentas de privación de la libertad, la propiedad o la vida, prescindiendo en muchos casos, de la identidad del o de los destinatarios de las mismas y de los actos u omisiones de los que pueden ser responsables; la aplicación de la violencia a víctimas inocentes contribuye precisamente a reforzar la "eficacia" del terror.

Según William Schulz, el terrorismo de Estado puede operar de dos maneras: directa e indirectamente. La primera la realiza por medio de agencias del Estado mismo y la segunda; mediante la utilización de entidades sustitutas (proxy entities) tales como otros Estados o grupos o individuos.

Miguel Bonasso afirma que los gobiernos realizan terrorismo de Estado a través de métodos no convencionales que sirven para aniquilar a la oposición política y la protesta social sea ésta armada o desarmada.

Las formas más desarrolladas del terrorismo estatal durante el siglo XX fueron el fascismo y comunismo. Estos regímenes totalitarios se caracterizaron por la exigencia de obediencia y participación activa en las medidas policiales del Estado y la existencia de un aparato policial secreto y campos de concentración para disciplinar o exterminar a los adversarios o disidentes.

Durante este mismo periodo, su práctica se extendió bajo regímenes militares o militarizados sucedidos en algunos países de América Latina y bajo la ideología de la Doctrina de la Seguridad Nacional. Un ejemplo de esto es el terror aplicado durante el gobierno de Augusto Pinochet.

También se podría considerar como terrorismo de Estado el realizado por el gobierno de Israel en contra del pueblo palestino, el de la Italia fascista, el estalinismo de la Unión Soviética y las dictaduras militares latinoamericanas.

Otros ejemplos de terrorismo de Estado lo encontramos en la Francia revolucionaria del siglo XVII cuando los jacobinos impusieron el Reinado del Terror asesinando a sus adversarios políticos. Además de esto, durante el imperio otomano (1915-1917) se produjo el genocidio de civiles de nacionalidad armenia.

En China, luego de triunfar en la revolución, el líder comunista Mao Tse-Tung en 1950 impuso un terrorismo de Estado, que dejó como saldo millones de muertos por una política persecutoria de sus adversarios ideológicos, y de hambre y miseria contra los campesinos, que debían entregar sus productos para exportar y pagar deudas. Asimismo, Stalin en la Unión Soviética practicó políticas represoras que perjudicaron a la población.

El sistema en este tipo de terrorismo acaba destrozando a los elementos de su propia cúpula. Ejemplo de ellos tenemos al nazi Ernst Röhm y Lavrenti Beria, jefes de la Sección de Asalto y de la policía secreta soviética respectivamente. Ambos fueron ejecutados por las mismas organizaciones que crearon o dirigieron.



En ciertas ocasiones, los tentáculos del aparato estatal se extendieron hasta el extranjero y atacaban a enemigos exiliados, como fue el caso del asesinato de Liev Trotsky en México por agentes estalinistas.

Entre las acciones consideradas como parte del terrorismo de Estado se tiene

1.- El uso de coacción o persecución ilegítima, desapariciones forzosas, asesinato, secuestro, ejecución extrajudicial, torturas.

2.- La creación en secreto de organizaciones terroristas clandestinas reales o simuladas o brindándoles apoyo o negligencia deliberada en su persecución. Estas organizaciones se presentan como extremistas de las fuerzas opositoras, lo que otorga justificación a sus promotores frente a la opinión pública.

3.- Instrucción o inducción para que la propia tropa actúe y cause terror en la población del enemigo o introducir medidas limitativas o persecutorias de tales acciones.

4.- Realización de operaciones militares para romper la moral del enemigo, mediante el uso de armas que produzcan inseguridad y temor en la población. Para enmascarar estas operaciones aducen que se trata de daños colaterales o ataques realizados contra objetivos militares legítimos, cuya relevancia resulta ser insignificante en comparación con el daño o pavor sufrido por la población.

5.- Creación de una política de emigración que promueva el exilio de personas críticas del gobierno o impida a la población abandonar el país.

La Asamblea General de la ONU ha recogido de manera parcial este tipo de terrorismo en su Resolución 2625 aprobada el 24 de octubre de 1970. Establece que todo Estado no debe consentir actividades organizadas dentro de su territorio encaminadas a la comisión de dichos actos, cuando los actos impliquen el recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza”.

#### **2.4.3.3. Terrorismo de Estado internacional**

Es el terrorismo estatal dirigido contra personas o bienes que están en el extranjero y más comúnmente contra sus propios nacionales refugiados en otro país y que son considerados como una amenaza para la estabilidad del régimen o la seguridad nacional.

Este tipo de terrorismo no sólo se aplica a los connacionales de un país que viven en otro sino que también lo aplican ciertos Estados en perjuicio de otro.

El problema del terrorismo de Estado internacional no ha sido ajeno a la labor de la ONU. Su Asamblea General aprobó el 17 de diciembre de 1984 la Resolución 39/159, titulada “Inadmisibilidad de la política de terrorismo estatal y de toda acción de los Estados encaminada a socavar el sistema sociopolítico de otros Estados soberanos”.

Esta Resolución reafirma la obligación de todos los Estados en sus relaciones internacionales de abstenerse de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la soberanía, la integridad territorial y la independencia política de cualquier Estado.

También condena enérgicamente las políticas y prácticas de terrorismo en las relaciones entre Estados como método para tratar con otros Estados y pueblos.

#### **.2.4.3.4. Terrorismo nuclear**

El artículo 2 del Convenio internacional para la represión de los actos de terrorismo nuclear de 2005 señala que comete este tipo de terrorismo quien en forma intencional y contra la ley usa en cualquier forma material radiactivo con la intención de causar muerte o serio daño corporal; o causar substancial daño a la propiedad o al ambiente; o con la intención de obligar a una persona natural o jurídica, una organización internacional o a un Estado a realizar o abstenerse de realizar un acto. Este tipo de terrorismo también incluye ataques contra instalaciones donde esté presente material radiactivo. Este será en el futuro una de las mayores preocupaciones a nivel mundial.

#### **2.4.3.5. Terrorismo biológico o bioterrorismo**

Es el empleo criminal de agentes biológicos como microorganismos patógenos y toxinas o de agentes químicos contra la población con el propósito de generar enfermedad, muerte, terror, daño económico a la agricultura o a la fauna, entre otros daños que puede ocasionar este tipo de terrorismo.

También puede consistir en la introducción de material biológico, agentes fitopatógenos, enfermedades cuádragenarias, insumos químicos o cualquier otro tipo de material en un lugar con la intención de atentar contra la vida y/o salud de las personas.

Según la definición proporcionada por los Centros para el Control y Prevención de Enfermedades de los Estados Unidos un ataque bioterrorista es la deliberada liberación de virus, bacterias, toxinas u otros agentes perjudiciales utilizados para causar enfermedades o la muerte en humanos, animales y/o plantas.

Los agentes biológicos pueden ser propagados a través del agua, aire o comida y causan el ántrax, plagas, virus y viruela. Se les encuentra en la naturaleza pero pueden ser mutados o alterados para incrementar su habilidad de causar enfermedades, haciéndolos resistentes a medicamentos o incrementando su habilidad para esparcirse en el medio ambiente.

#### **2.4.3.6. Terrorismo religioso, yihadista, islamista o global**

Es un tipo de terrorismo nuevo, surgido en este siglo. Nace con el megaterrorismo que se ha visto desde los atentados del 11 de setiembre. No opera de igual manera que el terrorismo tradicional. Está relacionado con Al Qaeda y el Estado Islámico. Su liderazgo es espiritual o ideológico-religioso, organizado mediante estructuras de red dispersas y difusas. Este terrorismo ordena luchar en el lugar donde estén contra aquellas personas que no profesan la religión musulmana. Emplea el nombre de Dios para atentar o matar a otras personas acusándolas de infieles.

Utilizan la violencia como un mandato divino para acabar con lo que ellos consideran ofensivo y producir cambios de manera radical. Consideran a Occidente el único obstáculo importante para el restablecimiento de la fe de Dios en su territorio y su posterior triunfo universal.

Es consecuencia del apoyo reiterado de las potencias occidentales con grupos extremistas islámicos por intereses a corto plazo sin preocuparse de las consecuencias a largo plazo y de la promoción mundial del extremismo islámico por parte de Arabia Saudita y los países del Golfo Pérsico.

Puig (2015) sostiene que los terroristas religiosos piensan que matar –y eventualmente morir ellos mismos- es un acto supremo de religiosidad y de fe. Están convencidos de que su interpretación fundamentalista del texto revelado es la única posible y que las otras interpretaciones son erróneas. Creen que la violencia asesina se justifica por la religión.

Los rasgos distintivos del terrorismo global son el alcance mundial, el apoyo que se prestan entre sí redes de individuos, organizaciones y movimientos vinculados al islamismo radical violento y la motivación político-religiosa aunque no todas las organizaciones inspiradas en el islamismo radical se encuadran en el terrorismo globalizado.

#### **2.4.3.7. Terrorismo patrocinado por Estados**

El terrorismo es un instrumento en donde los Estados obtienen ciertos objetivos políticos a través del uso de entidades no gubernamentales u organizaciones terroristas. Estos organizan directamente o ayudan indirectamente a los que cometen actos violentos en otros Estados.

Este tipo de terrorismo es utilizado como instrumento de política exterior de muchos países. Es sufragado, dirigido, instigado o protegido por los Estados. No se le debe confundir con el terrorismo de Estado, que es practicado por los mismos gobiernos de turno (Wikipedia, 2015). Los países pueden crear organizaciones terroristas para servirse de ellos.

Jimenez (2008) sostiene que existe diversidad de propósitos para este tipo de terrorismo, entre ellos la desestabilización de un Estado o región, la intimidación o la amenaza.

La ONU no ha sido ajena a este tipo de terrorismo y el 24 de octubre de 1970 la Asamblea General aprobó la Resolución 2625 que contiene la “Declaración sobre los principios de derecho internacional referentes a las relaciones de amistad y a la cooperación entre los Estados, de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas”, que incluye dos referencias a la problemática del terrorismo.

La Resolución en mención establece que: “Todo Estado tiene el deber de abstenerse de organizar, instigar, ayudar o participar en actos de guerra civil o en actos de terrorismo en otro Estado o de consentir actividades organizadas dentro de su territorio encaminadas a la comisión de dichos actos, cuando los actos impliquen el recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza”.

También prohíbe la intervención en asuntos internos de otros Estados estipulando que “Todos los Estados deberán también abstenerse de organizar, apoyar, fomentar, financiar, instigar o tolerar actividades armadas, subversivas o terroristas encaminadas a cambiar por la violencia el régimen de otro Estado, y de intervenir en las luchas interiores de otro Estado”.

Esta Resolución fue la primera respuesta al terrorismo en las Naciones Unidas

Para designar un país como estado patrocinador del terrorismo, la Secretaría de Estado norteamericano determina que el gobierno de ese país ha ofrecido repetidamente apoyo a actos de terrorismo internacional. Una vez que un país haya sido designado, sigue siendo un estado patrocinador del terrorismo hasta que la designación se rescinde con arreglo a criterios legales. Así

tenemos los siguientes casos y sus años de designación: Siria (1979), Cuba (1982), Irán (1984) y Sudán (1993).

Los gobiernos norteamericanos han apoyado a terroristas no estatales en América Latina, Medio Oriente y África del Sur. Entre los años 1981 a 1991 proveyó armas, entrenamiento y apoyo financiero y logístico a guerrillas anticomunistas y grupos terroristas para derrocar del poder a gobiernos que apoyaban a la Unión Soviética y disminuir la influencia de dicho país y potenciar el establecimiento de sistemas políticos y económicos orientados al capitalismo dado que habían sido gobernados durante mucho tiempo por gobiernos socialistas. Este apoyo militar y logístico se dio a movimientos terroristas anticomunistas de Afganistán, Angola, Nicaragua y otros países.

Otro ejemplo lo tenemos en el caso de la Operación Ciclón (Wikipedia, 2018), nombre del programa que implementó la Agencia Central de Inteligencia (CIA) para entrenar, equipar y comandar a fundamentalistas islámicos (muyahidines) para que luchan contra el gobierno socialista de Afganistán entre 1978 a 1992 y contra el Ejército Rojo (Unión Soviética) entre los años 1979 a 1989. Con el tiempo muchos muyahidines de la guerra anticomunista formaron parte de las filas del ejército talibán.

#### **2.4.3.8. Terrorismo internacional**

Reinares (2005) señala dos definiciones a este tipo de terrorismo. El primero, que es aquel que se practica para afectar la estructura y distribución del poder en regiones enteras del planeta o a escala misma de la sociedad mundial. Y el segundo que es aquel cuyos actores han extendido sus actividades por muchos países o áreas geopolíticas, de acuerdo al alcance de sus intenciones declaradas.

Una segunda definición señala que es la transnacionalización del terrorismo y su patrocinio estatal para incidir sobre la estabilidad de otros países o sobre el modo en que se ordena regiones del planeta.

Este tipo de terrorismo es practicado a nivel internacional por grupos con estructuras organizativas en diferentes países y regiones del mundo o que pueden tener apoyo estatal directo o indirecto.

Existe cierta confusión en el uso del término terrorismo internacional. Este término se refiere a la internacionalización de los movimientos terroristas y que es aquel que va más allá de las fronteras del Estado-nación.

Unos señalan que el terrorismo internacional sería aquel que afecta a los ciudadanos o bienes de más de un país. Otros señalan que sería el terrorismo que promueven algunos Estados contra otros utilizando a las organizaciones terroristas.

Salustiano del Campo señala que el terrorismo internacional comprende incidentes con consecuencias internacionales como aquellos en los que los terroristas se trasladan al extranjero a cumplir sus objetivos o seleccionan a sus víctimas por su conexión con un Estado extranjero ya sea diplomáticos, empresas extranjeras, ataques a líneas aéreas o vuelos internacionales o el secuestro de un avión para que se dirija a otro país.

Según Carrillo Salcedo (1992), “el terrorismo internacional se da cuando se cometen actos o hechos ilícitos graves que agravan el ordenamiento y la conciencia jurídica internacional”.

Para Glasser, “el terrorismo es de orden internacional cuando se traduce en un atentado al orden social internacional en particular a la paz y a la seguridad de la humanidad”.<sup>1</sup>

Según Konstantinov hay dos tipos de terrorismo internacional: los actos injustos e ilegales por parte de los Estados y los crímenes cometidos por los individuos.<sup>2</sup> Este autor cree que tiene una gran importancia la diferencia jurídica al distinguir entre esos dos tipos de terrorismo internacional.

Según Bassiouni, el elemento internacional en los actos de terrorismo se da cuando alguna de estas tres situaciones está presente:

- El perpetrador de la conducta y la víctima son ciudadanos de diferentes Estados.
- La conducta se lleva a cabo en todo o en parte en más de un Estado.
- El perpetrador es ciudadano de un Estado y el acto es cometido en otro Estado.

El terrorismo internacional también se manifiesta contra miembros de un Estado al que se desea coaccionar. Tales son los casos de los ataques a los diplomáticos. Estos actos afectan las relaciones entre naciones.

#### **2.4.3.9. Narcoterrorismo**

Es la cooperación y alianza estratégica entre mafias del narcotráfico y grupos armados extremistas, insurgentes o terroristas. Utiliza el tráfico de drogas para recibir el apoyo económico que

---

<sup>1</sup> Glasser, S. “Le terrorisme international et ses divers aspects”, *op. cit.* Pág. 826.

<sup>2</sup> Konstantinov, E. “International Terrorism and International Law” *op. cit.* Pág. 289.

permite financiar sus acciones terroristas. Es realizado por grupos vinculados a la siembra, cultivo, manufactura, transporte, tráfico o distribución ilícita de drogas.

Muchas organizaciones terroristas que se encuentran en declive son capaces de recomponerse gracias a la financiación que obtienen del narcotráfico.

#### **2.4.3.10. Ciberterrorismo**

También llamado terrorismo electrónico. Es el uso de medios tecnológicos, informáticos, electrónicos, de comunicación e información para generar terror o miedo en el gobierno, población o clase dirigente. Sus fines pueden ser políticos, económicos, religiosos, entre otros (Wikipedia, 2018).

#### **2.4.3.11. Ecoterrorismo**

Es el uso de prácticas terroristas en apoyo a causas medioambientales, ecologistas o de derecho de los animales. Elizabeth Chalecki señala que no debe confundirse con el terrorismo ambiental o con ataques terroristas contra el medioambiente, que consisten en el uso ilegal de la fuerza contra recursos ambientales *in situ* con el fin de despojar a las poblaciones de sus beneficios y/o en la destrucción de propiedades ajenas.

El FBI lo define como “el uso o amenaza de uso de la violencia de carácter penal en contra de víctimas inocentes de una propiedad, por grupos subnacionales con orientaciones ecologistas para el medio ambiente o por razones políticas, o destinadas a un público más allá del objetivo, a menudo de carácter simbólico”.

El Frente de Liberación Animal (FLA) y el Frente de Liberación de la Tierra (FLT) son dos organizaciones que han sido etiquetadas como ecoterroristas en Estados Unidos. En el 2001, el FBI denominó al FLA como uno de los elementos extremistas más activos en los EEUU y como una amenaza terrorista.

### **2.4.4. CARACTERÍSTICAS DEL TERRORISMO**

El terrorismo como fenómeno político tiene muchas características que lo identifican. Una de ellas es que crea inseguridad, debido a su imprevisibilidad e indiscriminación. Las víctimas no tienen nada que ver con la situación en cuestión y son dañadas para atraer la atención y ejercer poder a su objetivo primario.

Con los atentados persigue un efecto psicológico que cause un impacto en la población pero a la vez se lucha contra el sistema político y legal preestablecido.

Busca crear un impacto psicológico en las víctimas inmediatas y generar inestabilidad, generando en la población ansiedad y miedo para mantenerse en constante alerta consiguiendo así su objetivo de terror. Esa presión psicológica vinculada al miedo está dirigida a los individuos y poderes públicos.

El terrorismo rara vez se enfrenta al Estado directamente, prefiere demostrar a los ciudadanos la impotencia del Estado de protegerlos todo el tiempo.

Con respecto a otros actos de violencia es complicado señalar las cualidades del terrorismo debido a los diferentes contextos sociales en los que se desarrolla.

En el 2011, el investigador Alex Schmid elaboró doce características que identifican al terrorismo y son:

- 1.- El terrorismo es tanto una doctrina como una práctica.
- 2.- Se da en contextos de represión estatal ilegal, producto de agitación política por parte de actores no estatales y como táctica de guerra irregular empleada por Estados y por actores no estatales.
- 3.- Usa la violencia o amenaza con usarla.
- 4.- Busca imponer demandas a grupos o gobiernos y como obtener legitimidad frente a determinados grupos.
- 5.- Infunde temor entre aquellos que se identifican con las víctimas directas.
- 6.- Las víctimas directas suelen ser civiles, no combatientes o personas fuera de combate.
- 7.- Se aprovechan los medios de comunicación masiva para difundir el mensaje de temor.
- 8.- Los perpetradores pueden ser individuos o grupos organizados.
- 9.- Es un fenómeno predominantemente político.
- 10.- La intención es aterrorizar para conseguir fines.
- 11.- Las motivaciones son variadas.



12.- Las causas del terrorismo son diversas, tales como venganza, castigo, revolución, liberación nacional, causas ideológicas, etc.

En el Manual de Terrorismo de la Escuela de las Américas, (s.f) se citan otras características como:

1.- El terrorismo es una forma de lograr el temor.

2.- El miedo de la población le fortalece más que su propia capacidad.

3.- Las víctimas no son necesariamente el objetivo de los terroristas. El objetivo frecuentemente será seleccionado por su valor simbólico.

4.- Los terroristas quieren publicidad.

5.- Los incidentes terroristas frecuentemente son usados como propaganda armada y usan violencia para su valor de impacto.

6.- Los ataques terroristas son planeados y el terrorista está comprometido y preparado para morir por su causa, pero normalmente no planea hacerlo en la ejecución de su misión.

7.- La cantidad numérica de terroristas normalmente no tiene importancia. Un grupo pequeño, bien organizado, armado y con buen liderazgo puede causar un gran daño.

8.- Los sistemas de transporte proveen a los terroristas los medios para incrementar sus ataques en cualquier lugar del mundo.

9.- El terror es una forma de guerra efectiva y barata. No se requiere tener una fuerza armada bien equipada para implementar una operación terrorista exitosa.

10.- El terrorismo puede ser usado por un país pobre como medio de guerra. Puede ser que el terrorismo sea la única vía para que un país pobre pueda atacar a una potencia moderna.

11.- La mayoría de los terroristas contemporáneos están bien motivados, entrenados y equipados.

12.- En muchos casos los terroristas son apoyados internacionalmente. Pueden ser abastecidos con armas, dinero, equipo, inteligencia, y propaganda. La Unión Soviética, Alemania Oriental, Corea del Norte, Cuba, Libia, Irán y Siria han apoyado a diferentes grupos terroristas.

Por otro lado, Alvarez (s.f)) identifica características específicas de lo que denomina “nuevo terrorismo”:

1.- La planeación sumamente cuidadosa del atentado ya que buscan afectar a una gran parte de la población con una sola acción.

2.- La infiltración en la vida diaria y el tan vasto conocimiento que tienen del enemigo.

3.- Las armas de destrucción masiva se encuentran al alcance de los grupos terroristas por lo que la amenaza se hace latente.

4.- Actualmente hay redes entre grupos terroristas que traspasan las fronteras de los Estados y esto es lo que hace más difícil la captura de los líderes o militantes.

5.- La selección meticulosa de aquellos individuos que realizarán el acto terrorista.

6.- Al momento de infundir terror y pánico con violencia se aseguran de transmitir su mensaje y de contar con un medio de difusión masiva para hacerlo.

Basaburua, (s.f.)), otro investigador del terrorismo señala las siguientes características del actual terrorismo en la era de la globalización:

1.- Su recurso a la ingeniería financiera.

2.- La producción de daños indiscriminados lo más cuantioso posible.

3.- Su anonimato.

4.- Búsqueda de la máxima repercusión mediática.

5.- Su acceso a nuevas tecnologías.

6.- La posible adquisición y empleo de armas de destrucción masiva.

7.- Una nueva identidad ideológica.

8.- Su universalización: el terrorismo puede golpear a sus potenciales en cualquier lugar del mundo.

Hoffman (1998), presenta algunas características del terrorismo:

1.- Tiene objetivos y motivación política.

- 2.- Es violento o contiene una amenaza de violencia.
- 3.- Diseñado para alcanzar repercusión psicológica más allá de la víctima inmediata u objetivo.
- 4.- Es conducido por una organización con cadena identificable de comando o estructura conspiratoria de célula.
- 5.- Es perpetrado por grupos o entidades subnacionales.

Recogiendo y resumiendo las características mencionadas se puede decir que el terrorismo es una manifestación de violencia o amenaza de violencia perpetrada por una persona o grupo de personas con motivaciones diversas, que se identifican o permanecen en el anonimato y que para lograr sus objetivos afectan bienes jurídicos protegidos sembrando el terror en la población y provocando la publicidad de sus acciones.

#### **2.4.5. OBJETIVOS DEL TERRORISMO**

El terrorismo tiene muchos fines pero el principal es lograr su objetivo político sin importarle el provocar miedo a un colectivo más amplio que a sus víctimas inmediatas.

De acuerdo al Manual de Terrorismo de la Escuela de las Américas, éstos se pueden clasificar en dos: pragmáticos inmediatos y de largo alcance. Dentro de los primeros se puede citar los siguientes:

- 1.-La liberación de prisioneros.
- 2.-Obtención de dinero proveniente del pago de rescate de rehenes.
- 3.-Robo de dinero, armamento o explosivos.
- 4.-Destrucción de propiedades y edificios.
- 5.-Obligar al gobierno a incrementar su seguridad y limitar las libertades del pueblo.
- 6.-La adopción y manipulación de causas para incrementar el apoyo y miembros.
- 7.-Realizar propaganda armada para desacreditar al gobierno.
- 8.-Demostrar que el gobierno no puede mantener el orden.
- 9.-Inutilizar o destruir los bienes públicos del Estado.

10.-Incrementar el descontento e insatisfacción.

11.-Atacar objetivos simbólicos.

12.-Destruir la estructura social de una sociedad para producir el caos y confusión.

Y como objetivos de largo alcance se tiene el:

1.-Causar un cambio en el gobierno o en su política o derrocarlo.

2.-Causar desinformación para desequilibrar y desinformar a la población y el gobierno.

3.-Desestabilizar al gobierno.

4.-Crear un clima propenso a revolución.

5.-Crear un conflicto internacional.

6.-Impedir eventos internacionales, tratados o programas.

7.-Establecer una reputación internacional o ganar reconocimiento político, doméstico o internacional.

8.-Entablar conexiones con otros grupos terroristas o países que apoyan el terrorismo.

#### **2.4.6. FACTORES QUE INCURREN EN EL TERRORISMO**

Entre los factores que incurren o influyen en la existencia del terrorismo tenemos la ideología, la religión y la pobreza.

La ideología define la identidad política de un grupo terrorista. La ideología y otros factores son determinantes para la comisión de la mayoría de atentados. Los grupos terroristas consideran objetivos legítimos y justificados el atacar a cualquier persona o institución que según la ideología de los primeros haya quebrantado sus creencias y valores.

En la actualidad, la religión es utilizada en el terrorismo para justificar su accionar. Emplean el nombre de Dios para atentar o matar personas acusándolas de infieles, sólo por no profesar la misma creencia. Los terroristas señalan que sus atentados se realizan a pedido de una deidad y no se ven como lo que son, porque estos hechos son realizados en defensa de su religión y en nombre de su dios. Un terrorista suicida da testimonio con su muerte de la importancia que otorga a su causa.

El terrorismo religioso ocasiona más muertes y sus atentados son más letales y generan mayor publicidad por su salvajismo.

Si bien la finalidad es religiosa sin embargo los objetivos son políticos. Ejemplo de esto tenemos al ISIS cuyo deseo es crear un Estado islámico wahabita liderado por autoridades religiosas bajo un líder supremo que cree ser el sucesor de Mahoma.

Augusto Martin (2003), señaló que el terrorismo religioso es un tipo de violencia política que está motivada por una convicción absoluta de que una potencia sobrenatural ha sancionado y ordenado la aplicación de la violencia terrorista para la mayor gloria de la fe.

La pobreza es un caldo de cultivo para que muchas personas se unan a grupos terroristas que propugnen la lucha contra la indigencia y otras injusticias. Para forjar la fidelidad de los miembros a la organización terrorista, esta justifica su accionar en la lucha por la erradicación de los males sociales. Los terroristas creen que su lucha es para ayudar o proteger a los más desposeídos y ven en el terrorismo un medio para desfogar sus frustraciones y resentimientos contra los que ellos creen los responsables de sus desdichas.

Y para agregar un factor más, se citaría la incorrecta aplicación de la política exterior norteamericana al realizar intervenciones militares en países de Medio Oriente y África (Líbano, Libia, Iraq, Afganistán, Pakistán, Somalia, Yemen) dejando miles de muertos y resentimiento entre la población. Esto a corto o mediano plazo genera más terrorismo.

La página web de la Escuela de las Américas señala 7 factores que contribuyen a la violencia terrorista y que son:

**a) Políticas**

Los terroristas quieren que la población crea que la violencia va dirigida hacia el gobierno percibido como corrupto o represivo.

**b) Sociales**

Entre los factores causantes de violencia tenemos la ausencia de una clase media, la concentración de la riqueza en pocas familias influyentes, la pobreza, la discriminación y violación de los derechos humanos básicos.

**c) Económicos**

La pobreza extrema sin esperanza de poder mejorar su posición puede engendrar la violencia.

**d) Ideológicos**

La oposición violenta a filosofías políticas puede conllevar a la violencia.

**e) Geopolíticos**

La presencia de grandes grupos extranjeros usando recursos naturales valiosos. Esto causa que la población no pueda sacar provecho de esos recursos generando con esto el uso de la violencia.

**f) Religiosos**

Las diferencias religiosas y la intolerancia pueden generar conflictos que desestabilicen el orden social.

**g) Influencias extranjeras**

En la actualidad hay gobiernos extranjeros que brindan apoyo militar, económico, entrenamiento y armamento a organizaciones terroristas.

### **2.4.7. EVOLUCIÓN DEL TÉRMINO TERRORISMO**

Hay demasiados sucesos en la historia que podrían ser considerados terrorismo. Al no haber una sola definición, aquí empezaría a radicar el problema puesto que llevaría a estudiar diferentes etapas de la historia que cumplen con todos los elementos de las definiciones actuales de la palabra terrorismo.

El término terror proviene del latín *terror* o *terroris*, sinónimo de Deimos. En la antigua Grecia, Ares (dios de la guerra), tenía dos hijos: Phobos y Deimos (Miedo y Terror).

En el año 355, el monje benedictino francés Bersuire empleó por primera vez la palabra “*terreur*” trayéndola del latín terror.

Los antecedentes del terrorismo practicado por los ciudadanos o súbditos se encuentran en las doctrinas del tiranicidio y el derecho a la resistencia de antiguos orígenes que se consolidaron en la Edad Moderna como respuesta de los particulares a los abusos estatales.

El derecho al tiranicidio proviene de la antigua Grecia aunque su desarrollo como teoría comienza en la escolástica medieval europea con los aportes de Tomás de Aquino (1225-1274) y en la Edad Moderna con las reflexiones de Juan de Mariana (1536-1623) afirmando que “el rey también debe cumplir ley moral y del estado y no ser un tirano”.

A este derecho también se le considera uno de los precedentes intelectuales de las revoluciones burguesas porque justifica la desobediencia contra un poder opresivo y promueve el asesinato del monarca.

Las primeras formulaciones teóricas del derecho a la resistencia o a la rebelión se encuentran en la escolástica europea. Retoma las reflexiones de san Isidoro de Sevilla (560-636) y santo Tomás de Aquino.

Maquiavelo recomendaba en su libro *El príncipe* (1532) que “*es más seguro ser temido que amado*”. Estas recomendaciones se relacionan con el concepto de terrorismo de Estado aplicado a las autoridades cuando lo que quieren es aterrorizar a la población.

Entre 1793 y 1794, se suscitó en Francia el Reinado del Terror que es una manifestación del terrorismo de Estado. Entre dichos años, Maximilien Robespierre usó por primera vez el término terrorismo precisando que “el terror no es otra cosa que la justicia, pronta, severa, inflexible; por lo tanto, es una emanación de la virtud; no se trata de un principio especial, se trata de una consecuencia del principio general de la democracia aplicada a las necesidades más urgentes del país” (Männik, 2009).

La palabra terrorismo proviene de *terrorisme*, vocablo francés del siglo XVIII, que significa "bajo el terror" y fue acuñado tras la Revolución Francesa entre 1789 y 1799, cuando el gobierno jacobino encabezado por Robespierre ejecutaba o encarcelaba a los opositores, sin respetar las garantías del debido proceso. El término fue usado por los monárquicos como propaganda negativa aplicada al gobierno revolucionario.

Representó el uso calculado de violencia o amenaza de la misma por parte del Estado contra la población civil, siendo su propósito el obtener algún fin político o religioso. El término se aplicó luego a lo que se llamaría terrorismo de Estado.

Además del término terrorismo aparecieron también y por primera vez las palabras terrorista y aterrorizar.

En Rusia, en la segunda mitad del siglo XIX, apareció el terror, como arma política entre algunos grupos opositores al régimen zarista. Estos grupos se inspiraron en el terrorismo de Estado de la Revolución francesa.

Las primeras críticas teóricas contra el terrorismo y la distinción del terrorismo con el derecho a la resistencia y el tiranicidio provienen de los revolucionarios rusos antizaristas como Georgi Plejánov, Lenin y Trostky.

A partir de 1880, con los atentados en el imperio ruso por los nihilistas, la palabra terrorismo adquirió un nuevo sentido. En 1890, los atentados de los anarquistas en Europa serían calificados como terroristas. De esta manera, Francia y el imperio ruso fueron los primeros escenarios pero no los únicos donde surgieron los términos “terror” y “terrorismo” en su versión moderna (Guillaume, 1989).

Muchos autores sostienen que como la palabra terrorismo proviene del término terror, se podría entender, que fue la primera vez que se concibió el concepto de terrorismo.

El suplemento del Diccionario de la Academia francesa del año 1798 define el terrorismo como “sistema, régimen del terror” y los diccionarios ingleses del mismo año registraron por primera vez la palabra *terrorism* definiéndolo como “el uso sistemático de terror como política”.

Pronto el término apareció en Gran Bretaña, donde Edmund Burke; el padre del liberalismo conservador británico otorgó varias definiciones al término terrorista calificándolo como fanático, asesino, farsante o ladrón, cuyas acciones se asociaban con fines políticos o ideológicos.

Luego de usarse la palabra terrorismo en los medios políticos se pasó a su teorización como una doctrina. El revolucionario alemán Karl Heinzen fue el primero que usó la palabra terrorismo en su ensayo *Der Mord*, “El asesinato”, el mismo que fue publicado en 1848 y en donde afirmaba que todos los medios, incluidos el atentado suicida eran buenos para acelerar el advenimiento de la democracia (Ramonet, 2002)

A partir de la mitad del siglo XIX, se ampliaron las aplicaciones del significado de terrorismo y empieza a referirse a la violencia política ejercida contra el poder establecido. Opta por un sentido contrario al registrado por primera vez en los diccionarios ingleses o franceses.



Después de la Primera Guerra Mundial, el Derecho Internacional usó por primera vez la palabra terrorismo cuando la comisión de juristas constituida para analizar las violaciones del derecho de guerra concluyó que se presentaron casos de terrorismo considerados “sistemáticos” (Ramón, 1993).

Hubo varios intentos para definir al terrorismo, empezando con la Conferencia de Varsovia de 1927 y pasando por la definición dada en la Convención para la prevención y represión del terrorismo del 16 de noviembre de 1937, conceptualizándolo como “cualquier acto criminal dirigido contra un Estado y encaminado o calculado para crear un estado de terror en las mentes de personas particulares, de un grupo de personas o del público en general”. Aquella definición y tratado nunca entraron en vigor.

Estados Unidos presentó el 25 de setiembre de 1972 un proyecto sobre la definición de terrorismo. Ello generó un debate en donde las delegaciones del tercer mundo estimaron que primero había que estudiar sus causas. En este proyecto se le daba una definición demasiado amplia al fenómeno. Este abarcaba el terrorismo de los particulares y el del Estado.

Alex Schmid y Walter Laquer señalan que en la década de 1980, se formularon más de 109 definiciones. Ninguna de ellas resultó convincente y satisfactoria por ser incompletas o no abarcar la complejidad del fenómeno.

En los años 90, Louis Henkin señaló que el terrorismo es un problema serio, que no tiene un concepto jurídicamente útil. El hecho de que se use al terrorismo para lograr objetivos políticos ha dado lugar a una ambigüedad en su definición. Mientras que unos lo ven como acciones en pos de una causa, otros consideran que son actos terroristas. Este es el motivo principal que impide la aprobación del Convenio General sobre Terrorismo en el marco de las Naciones Unidas.

Las definiciones oficiales del término terrorismo en los Estados Unidos han ido evolucionando por las implicaciones que tiene para la acción de dicho país y por la influencia que ha tenido en los que han adoptado esas definiciones oficiales haciéndolas propias.

Desde 1994 el Departamento de Defensa norteamericano ha definido al terrorismo como “una utilización calculada de la violencia o amenaza de acción violenta con el objetivo de coaccionar o intimidar a gobiernos o sociedades persiguiendo objetivos que son generalmente de carácter político, religioso o ideológico”.

Como esta definición situaba a Estados Unidos dentro de los países que practicaban el terrorismo de Estado se cambió la definición en el 2001, y a la palabra violencia se le añadió el calificativo de ilegal o ilícito (unlawful).

Los atentados de 1998 contra las embajadas norteamericanas en Tanzania y Kenia generaron la aparición de algunas especificaciones que se mantuvieron con posterioridad. En un informe preparado por la División Federal de Investigación en 1999, el terrorismo era: “el uso calculado de violencia inesperada, terrible e ilegal/ilícita (unlawful) contra los no combatientes (incluyendo, además de los civiles, a los militares fuera de servicio y personal de seguridad en situaciones pacíficas) y otros objetivos simbólicos perpetrado por miembro(s) clandestino(s) de un grupo subnacional o un agente clandestino con el propósito psicológico de dar publicidad a una causa política o religiosa y/o de intimidar o coaccionar a uno o más gobiernos o a la población civil para que acepten determinadas demandas en nombre de una causa”.

En 2001, antes del 11 de setiembre, el Departamento de Defensa norteamericano, en su Diccionario de Términos Militares y Asociados, lo definía como “uso calculado de la violencia ilegítima/ilegal (unlawful) con la intención de coaccionar o intimidar a gobiernos o sociedades buscando fines que son generalmente políticos, religiosos o ideológicos”.

La Estrategia Nacional para Combatir el Terrorismo, fechado en febrero de 2003, define al terrorismo como “la violencia premeditada y motivada políticamente, perpetrada contra objetivos no combatientes por parte de grupos subnacionales o agentes clandestinos”.

En su sentido actual, el término fue acuñado por la propaganda nazi para referirse a los movimientos de resistencia de los países ocupados por el ejército alemán. Se consolidó en las dictaduras latinoamericanas de 1970 y 1980 y en Estados Unidos, en el marco de la Doctrina de la Seguridad Nacional.

Las definiciones antiguas de terrorismo no incluían quién era la víctima de la acción terrorista. Sin embargo, ahora se suelen referir a las víctimas o personas inocentes que sufren las consecuencias de la violencia.

Otros asuntos incorporados en las definiciones son la “amenaza” e “intimidación”. En este sentido para muchos autores, no solo el acto violento puede ser un acto terrorista sino también la posibilidad de su realización o la constitución de la amenaza.

Actualmente el término es usado para describir actos terroristas cometidos por entidades no estatales o subnacionales contra un Estado.

Ni la doctrina ni la jurisprudencia se han puesto de acuerdo acerca del término terrorismo. Tampoco lo ha logrado definir ni la ONU ni los organismos regionales. Las Naciones Unidas han prestado especial atención a la definición de terrorismo. Esto se demuestra en los intentos de definición del terrorismo en las Resoluciones tanto de la Asamblea General como del Consejo de Seguridad. Sin embargo, no se ha llegado a elaborar y adoptar una definición consensuada por todos los Estados ni se ha elaborado un tratado que defina al terrorismo porque sus objetivos, motivaciones y tipos varían, constituyendo un desafío señalar qué es terrorismo y a quiénes se les puede considerar terroristas.

#### **2.4.8. ANÁLISIS DEL TÉRMINO TERRORISMO**

El terrorismo es un concepto difícil de definir, es cambiante y frecuentemente controvertido. Es un término que todos usan pero no hay un acuerdo en su definición tanto legal como académica. Los expertos continúan discutiendo sobre la forma en que el término debería aplicarse.

El término terrorismo tiene fuertes connotaciones políticas y posee elevada carga emocional y esto dificulta consensuar una definición precisa. Es una etiqueta que se aplica de manera política a algunos tipos de violencia.

La etiqueta de terrorismo suele definir actos violentos que son interpretados como ilegítimos y que de alguna manera tienen una connotación política.

El terrorismo es un método político que utiliza la violencia para llegar a ciertos fines, de ahí que el terrorismo pueda ser usado por el Estado y por grupos asimétricos.

Los conceptos varían en función de las épocas históricas, zonas geográficas y características culturales. Su significado ha sufrido una transformación. Durante el régimen de terror fue usado como instrumento de gobierno y en la actualidad se utiliza para describir actos ilegítimos cometidos por actores no estatales.

Este concepto hace referencia al uso de violencia o amenaza de violencia por parte de individuos o grupos contra otras personas o sectores de una sociedad para coaccionar a gobiernos o entidades políticas para que respondan a demandas de orden político, social o religioso.

Como modalidad de conducta criminal; el terrorismo aparece vinculado a la violencia política. El terrorismo vendría a ser una de las diferentes modalidades de violencia política que existe.

Solo en décadas recientes el terrorismo se ha entendido como violencia cometida por actores no estatales y la violencia cometida por el Estado ha sido excluida de la idea de terrorismo.

La palabra “terrorismo” es un término que muchos países han usado para desacreditar a sus enemigos. Sin embargo, otros tipos de violencia objetivamente parecidos no son calificados como terrorismo si son llevados a cabo por grupos aliados de esos mismos Estados.

Así los nazis calificaron de terroristas a los judíos rebeldes de Varsovia (Polonia) y a los movimientos de resistencia de los países ocupados por el ejército alemán.

Durante la dominación colonial francesa en Argelia se acusó a muchos argelinos de cometer actividades terroristas.

En pleno siglo XX se acusaron de terroristas a muchos grupos guerrilleros sudamericanos incluso a organizaciones no violentas como las asociaciones argentinas Madres de Plaza de Mayo y Abuelas de Plaza de Mayo.

En Sudáfrica, durante el apartheid, el gobierno acusaba de terroristas a sus opositores para encarcelarlos y ajusticiarlos porque recurrían a la lucha armada contra la dictadura y en Israel, muchos judíos califican como terroristas a los partidos árabes que presentan resistencia armada a lo que ellos entienden como una ocupación de su territorio.

Se hace difícil trazar una línea divisora entre terrorismo y resistencia a lo acontecido en Iraq durante la ocupación norteamericana de 2003.

#### **2.4.9. DEFINICIONES DE TERRORISMO**

Pocos términos han demostrado ser tan difíciles de definirlos como el terrorismo. Uno de los problemas fundamentales al intentar conceptualizarlo es que a pesar de existir demasiados estudios todavía no existe una definición común que haya sido aceptada por la mayoría de países.

Mucho se ha escrito sobre la definición del término terrorismo. Por citar un ejemplo Noam Chomsky plantea que no existe desacuerdo en cuanto a su definición. Sin embargo, el término se refiere a la amenaza o al uso de la violencia por lo general con fines políticos y en contra de civiles no combatientes.

Su definición depende de razones ideológicas y políticas y puede variar de acuerdo a los intereses de quien lo pronuncia pero se trata de actos violentos ejercidos sobre la población con objeto de atemorizarla.

Walter Laqueur argumentó que el terrorismo había aparecido en tantas formas y circunstancias diferentes que era imposible una definición exhaustiva. Ha señalado que una sola definición de terrorismo no sería suficiente para describir dicha actividad. Ante esta situación muchos autores han concluido que lo pertinente sería establecer los elementos definitorios del terrorismo, más que dar una definición del mismo.

Este autor define el fenómeno como “la utilización de una furtiva violencia por parte de un grupo para la consecución de fines políticos”. También lo define como “el uso o la amenaza de uso de la violencia, un método de combate o una estrategia para conseguir ciertos objetivos, pretendiendo infundir en las víctimas un estado de miedo, en forma despiadada y al margen de toda regla humanitaria, haciendo hincapié en la propaganda como un factor esencial en la estrategia terrorista”.

En otra obra lo define como “el empleo sistemático de la violencia o la amenaza de usarla por parte de entidades menores que un Estado, con la finalidad de sembrar el terror en la sociedad para debilitar e incluso para derrocar a quienes detentan el gobierno y así, producir un cambio político”.

Brian Jenkins subraya que el delito de terrorismo se define mejor por sus actos que por la identidad de sus autores o la naturaleza de sus causas.

El terrorismo es un concepto difícil de consensuar, cambiante y a menudo polémico. Sin embargo el término se usa para describir acciones que atentan o amenazan la vida de las personas y que son realizadas por grupos subestatales con motivaciones políticas. Si dichas acciones se realizan en pro de una causa aprobada entonces se evita el término 'terrorismo' y se le sustituye por otro.

Solo en décadas recientes el terrorismo se ha entendido como violencia cometida por actores no estatales y la violencia cometida por el Estado ha sido excluida de la idea de terrorismo.

Según Mestre Delgado es necesario delimitar el concepto jurídico-penal de terrorismo puesto que se usa para definir realidades sociológicas, políticas y criminológicas de muy distinta entidad.

El profesor Bermejo García sostiene que “nos encontramos con aproximaciones a determinados actos que pueden ser calificados como terroristas sin que, por ahora, se haya podido establecer una definición completa y genérica del terrorismo que forme parte del actual ordenamiento jurídico

internacional, con independencia de las innumerables posiciones doctrinales que se han expresado al respecto”.

Friedlander señala que el problema para definir jurídicamente al terrorismo es la falta de especificidad acerca de su naturaleza. Sostiene que el terrorismo se podría definir como el uso de la fuerza o amenaza de la fuerza dirigida contra “terceros inocentes”, con un fin principalmente ideológico, financiero o psicológico.

Arús Bueno afirma que “el terrorismo es un complejo fenómeno político y social, de difícil formulación jurídica”.

Se puede definir desde distintos puntos de vista, por ejemplo desde el histórico, jurídico, militar, político, social. Además de ello los teóricos y estudiosos de este fenómeno internacional también dan su aporte a esta conceptualización.

Desde un punto de vista jurídico es la coacción de la libertad y hechos violentos que no respetan la constitución.

El término terrorismo es aplicado a menudo por los Estados u otros actores políticos para calificar la violencia ejercida por grupos o individuos percibidos como sus enemigos u opositores. Sin embargo, otros tipos de violencia objetivamente parecidos no son calificados como terrorismo si son llevadas a cabo por grupos aliados de esos mismos Estados.

El terrorismo se constituye en una vía abierta a todo acto violento, degradante e intimidatorio, y aplicado sin reserva o preocupación moral alguna.

Otra definición señala que el terrorismo “Es el uso real o amenaza de recurrir a la violencia con fines políticos que se dirige contra víctimas individuales y grupos más amplios y cuyo alcance trasciende con frecuencia los límites nacionales”.

Es la dominación de un grupo de personas por medio del terror. Dicho control se logra por medio de actos de violencia. Su objetivo es presionar a los gobiernos y sociedades para que escuchen sus reclamos, protestas y proclamas. Puede ser ejercido por distintos tipos de organizaciones sociales o políticas, tanto de derecha como de izquierda.

Una definición que parece completa indica que el terrorismo “es el uso sistemático del terror, para coaccionar a sociedades o gobiernos, utilizado por organizaciones políticas para promover sus

objetivos y por grupos religiosos, racistas, colonialistas, independentistas, revolucionarios, conservadores, ecologistas y gobiernos en el poder”.

Otra definición parecida pero que agrega mayor información al concepto señala que el terrorismo “es el uso sistemático del terror para coaccionar a sociedades o gobiernos y constituye una de las amenazas más graves para la paz y seguridad internacional. Supone una de las mayores violaciones de los derechos humanos, libertades fundamentales y principios fundamentales de democracia y de respeto”.

Dejan Mihailović Nikolajevic, investigador del Instituto Tecnológico de Monterrey (México) agrega que el terrorismo “es una acción cuyo propósito inmediato es ejercer el terror y provocar profundas turbulencias sociales para lograr un objetivo político”.

Señala además que “el objetivo del terrorismo no es sembrar el terror o asesinar, esto resulta tan sólo un medio que utilizan los terroristas para lograr unos objetivos”.

Alex Schmid en su libro Terrorismo político propuso una definición señalando que: “El terrorismo es un método inspirador de ansiedad de acción violenta repetida, empleada por actores (semi) clandestinos individuales, grupales o estatales, por motivos idiosincrásicos, criminales o políticos, donde los objetivos directos de la violencia no son los objetivos principales”.

“Las víctimas humanas inmediatas de la violencia generalmente se eligen al azar (objetivos de oportunidad) o selectivamente (objetivos representativos o simbólicos) de una población determinada, y sirven como generadores de mensajes. Procesos de comunicación basados en amenazas y violencia entre terroristas y público, convirtiéndolo en un objetivo de terror, un objetivo de demandas o un objetivo de atención, dependiendo de si se busca principalmente la intimidación, la coacción o la propaganda”.

Fernando Reinares señala que el terrorismo es el conjunto de acciones violentas que generan, en una determinada población, efectos psíquicos desproporcionados respecto a sus consecuencias materiales y que tiene como fin condicionar las actitudes de dicho colectivo social y orientar sus comportamientos en una determinada dirección.

Ganor, define como terrorismo “la violencia que se dirige de manera intencionada contra civiles con el fin de obtener ganancias políticas”.

Zalaquett (1990) define el terrorismo como una estrategia insurreccional que se caracteriza por:

- a) Reunir el uso o la amenaza del uso de la fuerza.
- b) La persecución de determinados objetivos políticos o ideológicos.
- c) El propósito de inducir un estado de miedo a las víctimas.
- d) El uso o amenaza de uso indiscriminado de la fuerza.
- e) La publicidad de los actos como elemento esencial.

José María Tortosa (s.f.)) señala que terrorismo puede ser un estado, una situación, una estructura en la que se practica esa dominación por el terror y puede ser también un proceso, es decir, una sucesión de actos en los que se observa la intención de infundir miedo ante un mal o peligro que se teme.

Luigi Bonanate en el Diccionario de Política señala que: “Por terrorismo se entiende la práctica política del que recurre sistemáticamente a la violencia contra las personas o las cosas provocando el terror”.

El Hutchinson Dictionary of Ideas (1995) define al terrorismo como: “Violencia con objetivos políticos por parte, frecuentemente, de pequeños grupos que practican la guerrilla”.

Eduardo Haro Teglén en su Diccionario Político (1995) señala que es la “Creación de un clima de pánico por una situación de violencia en la que todos pueden ser víctimas, aun aquellos que participan de las ideas políticas generales de los terroristas”.

Joseph S. Nye señala que: “El terrorismo no es algo nuevo ni es un enemigo único. Es un viejo método de lucha que a menudo se define como el ataque deliberado en contra de inocentes con el fin de sembrar el miedo”.

César Herrero lo define como un fenómeno social patológico caracterizado por el uso extremo de la violencia, como medio intimidante y coactivo para las víctimas directas y para el contexto socio-político que los envuelve, con el fin de alcanzar objetivos de carácter revolucionario, pararevolucionario o reaccionario o represivo.

Manuel Osorio en el Diccionario de Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales lo define como “actos de violencia en contra de personas, la libertad, la propiedad, la seguridad común, la tranquilidad pública, los poderes públicos y el orden constitucional o contra la administración pública”.



Una definición sencilla la trae Danilo Zolo quien afirma que el terrorismo es “el uso indiscriminado de la violencia contra la población civil de un Estado con el fin de difundir el pánico y de coaccionar a la autoridad política”.

Carrillo Salcedo por su parte sostiene que el terrorismo “consiste en la utilización sistemática de la muerte y la destrucción, así como la amenaza de su recurso, para atemorizar a individuos, grupos, comunidades o gobiernos, y forzarles a hacer concesiones en beneficio de los objetivos de los terroristas”.

Michael Walzer entiende por terrorismo el “asesinato indiscriminado de personas inocentes” y lo atribuye a movimientos radicales y gobiernos.

Alex Bellamy lo define también como “el ataque deliberado a no combatientes con fines políticos”.

Gérard Chaliand y Arnaud Blin entienden al terrorismo como una forma de hacer la guerra, esto es, un método o técnica de lucha.

En 1999, el FBI definió al terrorismo como: “el uso ilegítimo/ilegal (unlawful) de la fuerza y la violencia contra personas o propiedades para intimidar o coaccionar a un gobierno, la población civil o cualquiera de sus segmentos, en la dirección de objetivos políticos o sociales”.

El Código de los Estados Unidos, en su título 22, capítulo 38, 2656f(d)(2) define al terrorismo como “violencia premeditada y con motivaciones políticas perpetrada contra objetivos no combatientes por grupos subnacionales o agentes clandestinos, generalmente con la intención de influenciar una audiencia” (Cornell Law School, (s.f.)).

Noam Chomsky adoptó su definición de un Manual del Ejército norteamericano señalando que es "el uso calculado de violencia o amenaza de violencia para alcanzar objetivos que son de naturaleza política, religiosa o ideológica mediante la intimidación, coacción o infundir miedo".

Boaz Ganor, señala que es "el uso intencional o la amenaza de usar la violencia contra civiles o contra objetivos civiles, con el fin de alcanzar objetivos políticos".

Para Shultz y Hoffman el terrorismo político puede definirse como “la amenaza o el uso excesivo de las diferentes formas de violencia política en grados variables, con el fin de lograr determinados objetivos políticos”.

Esos objetivos constituyen en largo y corto plazo el fin que los grupos o movimientos buscan alcanzar. Estos difieren de grupo a grupo. Tal acción generalmente pretende influir en el comportamiento y las actitudes de ciertos grupos específicos mucho más allá que a sus víctimas inmediatas. Sin embargo, la influencia sobre el comportamiento no es su único objetivo.

Hoffman (1988) conceptualiza al terrorismo como la “creación deliberada y explotación del miedo a través de la violencia o la amenaza de la violencia en la búsqueda del cambio político”. El terrorismo está diseñado para tener profundas repercusiones psicológicas. Está pensado para infundir temor e intimidar un mayor público, que podría incluir un rival, grupo étnico o religioso, todo un país, un gobierno nacional o un partido político o de la opinión pública en general.

El terrorismo está diseñado para crear el poder donde no hay o para consolidarlo donde hay muy poco. A través de la publicidad generada por su violencia, los terroristas buscan obtener la influencia y el poder, de lo contrario no podrían efectuar cambios políticos en cualquiera de las dos escalas, locales e internacionales.

Estas definiciones son mucho más amplias que las anteriores y cuentan con elementos más distintivos. Por ejemplo, se hace referencia que los actores de estos hechos pueden ser grupos o movimientos. También se hace notar que las repercusiones a las víctimas no son sólo físicas sino también psicológicas. Lo que buscan los terroristas es crear el poder donde no lo hay o consolidarlo. Este es uno de sus objetivos más importantes.

Ricardo Franco Pinto en su tesis doctoral “El tratamiento del terrorismo de Estado en los discursos político-institucionales” elaboró una nueva conceptualización y definición del término “terrorismo”.

Señala lo siguiente: “El terrorismo es la premeditación y utilización repetida y racional de la violencia o de la amenaza de ésta, tanto por parte de grupos infraestatales como en su caso por los Estados, de forma aleatoria e imprevisible contra personas inocentes, a través de numerosos medios, ya sean violentos o propagandísticos, para la divulgación de un mensaje con el fin político o no político de cambiar una situación en la vida social y/o la política de una colectividad, y que no se confunde con la resistencia, la cual se enfrenta siempre a una injusticia previa y no provocada”.

#### **2.4.9.1. Tratamiento de la definición del terrorismo por la ONU**

A partir de 1963, la ONU empieza a aprobar convenios sectoriales enfocados a actos terroristas específicos, como una herramienta paliativa frente a la ausencia de una definición común.

Así, son sancionadas una variedad de conductas, englobadas en instrumentos jurídicos mundiales y regionales, que consideran como “actos terroristas” los ataques con bombas, las afectaciones de la navegación aérea y marítima, los homicidios o las lesiones graves a personas internacionalmente protegidas, los atentados contra objetivos nucleares y la financiación de grupos terroristas, entre otros.

Los tratados internacionales antiterroristas responden a enfoques sectoriales, mediante el cual se tipifican diferentes acciones ilícitas que, por afectar ciertos bienes jurídicamente protegidos, son calificadas de “terroristas”.

Desde 1972, la Asamblea General ha centrado al terrorismo como problema internacional y durante la década de 1980, abordó el tema mediante resoluciones. La primera resolución que abordó el tema del terrorismo sin definirlo fue la Resolución 3034 aprobada por la Asamblea General el 18 de diciembre de 1972, en cuyo título señala que el terrorismo pone en peligro vidas humanas inocentes o causa su pérdida y compromete las libertades fundamentales. Esto podría ser algunas características del terrorismo a considerar ante una posible y futura definición.

En 1992, la Secretaría General de la ONU se ocupa por primera vez del terrorismo calificándolo de acto contra la paz y la seguridad internacional. Esto se plasmó en las Resoluciones 731 y 748 del 21 de enero y del 31 de marzo respectivamente.

La Resolución 49/60 aprobada por la Asamblea General el 17 de febrero de 1995, considera a los actos terroristas como criminales e injustificables, dondequiera y quienquiera los realice. Condena todos los actos, métodos y prácticas terroristas incluyendo implícitamente al terrorismo de Estado. Establece que estos perjudican las relaciones internacionales, amenazan la integridad territorial y la seguridad de los Estados, pueden representar una amenaza para la paz y seguridad internacional.

Señala también que dichos actos constituyen una grave violación a los propósitos y principios de la ONU, obstaculizan la cooperación internacional, llevan a la destrucción de los derechos humanos, las libertades fundamentales y las bases democráticas de la sociedad.

En su tercera declaración se acerca a una definición de actos terroristas considerándolo como “Actos criminales con fines o consideraciones políticas, filosóficas, ideológicas, raciales, étnicas, religiosas o de cualquier otra índole concebidos o planeados para provocar un estado de terror en la población en general, en un grupo de personas o en personas determinadas concebidos o planeados para provocar un estado de terror en la población en general, en un grupo de personas o en personas determinadas”.

A este documento se le puede considerar trascendental en la tendencia de conceptualizar el terrorismo internacional y será referencia obligatoria en las siguientes Resoluciones sobre terrorismo: A/RES/50/53, A/RES/51/210, A/RES/52/165, A/RES/53/108, A/RES/54/110 y A/RES/55/158.

El 29 de enero de 1996 la Asamblea General aprobó la Resolución 50/53 titulada Medidas para eliminar el terrorismo internacional. En su párrafo 2 reitera la definición de terrorismo “los actos criminales con fines políticos concebidos o planeados para provocar un estado de terror en la población en general, en un grupo de personas o en personas determinadas”.

La resolución 51/210 aprobada el 17 de diciembre de 1996 por la Asamblea General y titulada “Medidas para eliminar el terrorismo internacional”, en su reiteración califica a los actos terroristas como “actos criminales encaminados o calculados para provocar un estado de terror en el público general, un grupo de personas o personas particulares para propósitos políticos...”

Los considera injustificables en cualquier circunstancia, cualesquiera que sean las consideraciones políticas, filosóficas, ideológicas, raciales, étnicas, religiosas o de cualquier otra naturaleza que puedan ser invocadas para justificarlos.

En la negociación del Estatuto de la Corte Penal Internacional (1998), del Convenio Internacional para la represión del financiamiento del terrorismo (1999), y de la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional (2000) se realizaron esfuerzos indirectos para obtener una definición de terrorismo a pesar de que ninguno de estos instrumentos internacionales tenía por objetivo fijar una definición.

El Convenio Internacional para la represión del financiamiento del terrorismo requería establecer alguna descripción del terrorismo. Alcanzó un resultado satisfactorio, aunque jurídicamente acotado.

En el Estatuto de Roma, se buscó incluir al terrorismo como uno de los crímenes más graves de trascendencia internacional y disponer la competencia del Tribunal Penal Internacional y en la Convención de Palermo del año 2000 se negoció la posibilidad de establecer vínculos entre la delincuencia organizada transnacional y el terrorismo.

Es recién en 1999 con el Convenio Internacional para la represión de la financiación del terrorismo que en su artículo 2, inciso b se aproxima a una definición de terrorismo señalando lo siguiente: “Cualquier otro acto destinado a causar la muerte o lesiones corporales graves a un civil o a cualquier otra persona que no participe directamente en las hostilidades en una situación de conflicto

armado, cuando, el propósito de dicho acto, por su naturaleza o contexto, sea intimidar a una población u obligar a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo”.

Mc Cormack (2007) reconoce a este tratado internacional como el que más se acerca a una definición de terrorismo.

Es considerado el único instrumento que contiene una conceptualización general del tema. Esta definición en el marco jurídico de la ONU es la más larga y amplia y sirve principalmente para individualizar el acto. La formulación de la figura del terrorismo es elogiada en las organizaciones internacionales, por ser la primera definición convencional del fenómeno.

La conceptualización que realiza este Convenio es indirecta y limitada. Muchos Estados pueden considerar que la definición es sólo a efectos de la financiación del terrorismo y que no puede extenderse a otras formas delictivas.

Sería imposible de extender los efectos de un convenio sectorial más allá de sus propios términos. Lo que busca este instrumento internacional es combatir un delito específico.

La descripción del párrafo b) no innova respecto de otras definiciones o descripciones preexistentes, utilizadas por la Asamblea General y por el Consejo de Seguridad.

El 12 de setiembre de 2001, el Consejo de Seguridad adoptó la resolución 1368. En ella considera que cualquier acto de terrorismo internacional constituye una amenaza para la paz y seguridad internacional.

El 28 de setiembre del mismo año aprobó la Resolución 1373, en donde reafirma que los actos del 11 de setiembre al igual que todo acto de terrorismo internacional, constituyen una amenaza a la paz y seguridad internacional.

El 8 de octubre de 2004, el Consejo de Seguridad aprobó la Resolución 1566, que contiene en su párrafo 3 una aproximación a la definición de terrorismo. Califica los actos terroristas como “actos criminales, incluyendo actos contra civiles cometidos con la intención de causar la muerte o lesiones corporales graves, o la toma de rehenes con el propósito de provocar un estado de terror en el público general o en un grupo de personas o personas particulares, intimidar a una población o compeler a un gobierno o una organización internacional para hacer algo o abstenerse de hacerlo”.

Este intento de definición, enmarca el crimen político y la motivación política, elementos principales para poder definir el terrorismo.

En septiembre de 2003, el ex secretario general de la ONU Kofi Annan convocó un Grupo de Alto Nivel sobre las amenazas, los desafíos y el cambio, para que evaluara los riesgos a los que se enfrentaría la humanidad en el siglo XXI. El 1 de diciembre de 2004, el Grupo presentó a la Asamblea General, el informe *Un mundo más seguro, la responsabilidad que compartimos*. Este informe dedicó al terrorismo su Capítulo VI.

En él lo condenaba y enumeraba las causas de la aparición de este fenómeno. Además de ello definió al terrorismo como “Cualquier acto además de los ya especificados en los convenios y convenciones vigentes sobre determinados aspectos de terrorismo, los Convenios de Ginebra y la Resolución 1566 (2004) del Consejo de Seguridad, destinado a causar la muerte o lesiones corporales graves a un civil o a un no combatiente, cuando el propósito de dicho acto, por su naturaleza o contexto sea intimidar a una población u obligar a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo”.

En el tratamiento a la definición del terrorismo algunos Estados querían incluir el uso de fuerzas armadas contra civiles. Los autores del informe consideraron que en la búsqueda de un acuerdo sobre la definición del terrorismo se topa con dos obstáculos. El primero, que cualquier definición debe incluir el caso de los Estados que usen fuerzas armadas contra civiles y el segundo obstáculo es que un pueblo bajo ocupación extranjera tiene derecho a resistirse y que una definición del terrorismo no debería derogararlo.

Como respuesta al primer obstáculo se señala que todos los países del mundo cuentan con una institución policial que se encarga de velar por el orden público mientras que el resto de las fuerzas armadas sirven para la protección externa e interna del país. No se puede utilizar a las fuerzas armadas para atentar contra civiles indefensos.

En cuanto al segundo obstáculo, los pobladores de todos los Estados soberanos tienen el deber y derecho de enfrentarse a una ocupación extranjera, oponiéndose al invasor de manera violenta o no, cuando sea afectada injustamente la soberanía del país invadido, vulnerados los derechos de las personas o asesinados civiles inocentes.

Algunos cuestionan el derecho a la resistencia pero el meollo no es ese, sino que la ocupación de ninguna manera justifica el asesinato de civiles.

El Grupo de Alto Nivel consideró que la definición de terrorismo debería incluir los siguientes elementos:

a) El reconocimiento en el preámbulo de que el uso de la fuerza contra civiles por parte de un Estado está sujeto a las disposiciones de los Convenios de Ginebra y a otros instrumentos y que constituye un crimen de guerra o de lesa humanidad.

b) La reiteración de que los actos comprendidos en los 12 convenios y convenciones antiterroristas constituyen actos de terrorismo y una declaración de que constituyen un delito con arreglo al derecho internacional y la reiteración de que los Convenios y Protocolos de Ginebra prohíben el terrorismo en tiempos de conflicto armado.

c) Una referencia a las definiciones contenidas en el Convenio internacional para la represión de la financiación del terrorismo y la resolución 1566 (2004) del Consejo de Seguridad.

En marzo de 2005 se celebró la Cumbre internacional de Madrid sobre Democracia, Terrorismo y Seguridad. En ésta, los expertos de la ONU propusieron la siguiente definición de terrorismo: "Cualquier acto destinado a causar la muerte o lesiones a un civil o un no combatiente cuando el propósito de dicho acto sea intimidar a una población u obligar a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto o abstenerse de hacerlo". (NN, (s.f.)) En la definición no se recogen los actos contra militares o miembros de las fuerzas de seguridad.

Del 14 al 16 de setiembre de 2005 se realizó en Nueva York la Cumbre Mundial contra el Terrorismo, en la cual 191 Estados Miembros de las Naciones Unidas acordaron por primera vez condenar el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones, independientemente de quién lo cometa y de dónde y con qué propósitos. También acordaron en hacer lo necesario para acordar una definición común de terrorismo.

La Asamblea General, hasta el momento no se ha puesto de acuerdo para establecer una definición consensuada del término "terrorismo" ante las ambigüedades que presentan las actuaciones de los movimientos de liberación de algunos países y el terrorismo de Estado.

#### **2.4.9.2. Definición del terrorismo según sus elementos constitutivos**

Para Didier Bigo y Daniel Hermant, los elementos del terrorismo son los actores, la meta y los medios. Sin embargo estos elementos constitutivos varían según la época y los autores y se centran en

la naturaleza del acto, las víctimas del acto, los autores, los medios empleados, las metas y los resultados deseados.

### **a) La naturaleza del acto**

En este enfoque, existen dos maneras para definir el terrorismo. Por un lado, identificando los actos señalados en los convenios internacionales antiterroristas. Y por otro lado es caracterizando el elemento material y el propósito por lo que puede considerarse como acto terrorista, un acto de naturaleza tal que cause la muerte o lesiones graves y cuyo objeto es intimidar a una población u obligar a un Gobierno, o a una organización.

Estos elementos se combinaron para diferenciar el terrorismo de otras formas de delincuencia común o crímenes como los de guerra o de lesa humanidad. Esta definición se basa en la subjetividad del terrorista que comete el acto.

### **b) Los autores del acto terrorista**

En cuanto a los autores, la Asamblea General y el Consejo de Seguridad incriminan como delito el terrorismo “por quienquiera sean cometidos”. Pero para la doctrina, los términos “por quienquiera sean cometidos” y “cualquier persona”, se aplican a cualquier ser humano.

El término “por quienquiera sean cometidos” aparece en las Resoluciones de la Asamblea General de la ONU 51/210 del 17 diciembre 1996, 61/40 del 4 de diciembre de 2006 y 62/71 del 6 diciembre 2007 y en las siguientes Resoluciones del Consejo de Seguridad: Resolución 1269 del 19 de octubre de 1999, 4º considerando de la Declaración anexa a la Resolución 1377 del 12 de noviembre de 2002 y la Resolución 1805 del 20 de marzo de 2008.

En este contexto hay dos tesis: la que limita los actos terroristas a individuos y grupos, excluyendo a los Estados. No lo considera al Estado como terrorista porque ya se encuentra regulada la acción estatal en su territorio como en sus relaciones con otros países. Dicha regulación se hace en la Carta de la ONU, el Derecho Internacional y en el Derecho Internacional Humanitario.

La segunda tesis considera que cualquier persona puede cometer un acto terrorista y bajo cualquier pretexto. Esto permite la posibilidad de considerar a cualquier persona que actúe en nombre de un Estado como terrorista y por ende también considerarlo así al país.

### **c) El propósito del acto terrorista**



Para algunos especialistas, el terrorismo se diferencia de otros delitos por su motivación política o su deseo de modificar un orden establecido. El terrorista mata por sus ideas, por su ideología política. El terrorismo suele ser motivado por una causa política. Para los defensores de esta postura, el terrorismo solo puede ser un acto político diseñado para cambiar un orden institucional o una determinada decisión de las autoridades.

#### **d) Las víctimas del acto terrorista**

En los delitos comunes hay una relación entre la víctima y el delito. Ejemplo de ello tenemos el asesinato, robo, chantaje. En el caso de terrorismo, algunas características se basan sobre la víctima en sí. Las víctimas normalmente son indiscriminadas y sólo sirven al terrorista para generar el mensaje. Los objetivos directos (las víctimas) no son los objetivos finales.

Para Hans Peter Gasser, los actos terroristas se dirigen a menudo contra extraños que no tienen influencia directa ni relación alguna con lo que los terroristas tratan de lograr y que con frecuencia los terroristas atacan indiscriminadamente a sus víctimas para infundir miedo, lo único que hace posible alcanzar el objetivo.

#### **e) Los medios utilizados**

El objetivo en los actos terroristas está por encima del acto en sí, pero al mismo tiempo son inseparables, la manera más rápida para lograr un fin determinado (cambio de régimen o de política exterior, etc). Alguno de los medios utilizados no se alejan mucho de las tácticas de los delitos comunes (homicidio, secuestro, petición de rescate). Otros procesos se consideran constitutivos de terrorismo como la toma de rehenes, secuestros, ataques con bombas, ataques contra la propiedad y las personas.

#### **f) Los efectos del acto terrorista**

Se determina de modo preciso los efectos del terrorismo de acuerdo a la investigación de los actos de quienes los cometen. El acto terrorista toma más fuerza con los ataques en lugares públicos, de carácter imprevisible e indiscriminado. La implicación psicológica es inseparable del procedimiento utilizado.

Para Raymond Aron, “Se llama terrorista a una acción violenta cuyos efectos psicológicos son desproporcionados respecto a los resultados puramente físicos o materiales”.

Paul Wilkinson señala que “si el terrorismo es una forma particular de violencia basado en amenazas y el miedo, es el precio de tres condiciones: el uso sistemático de amenazas o actos de una violencia excepcional, que no sólo afectan a sus víctimas inmediatas sino también a la opinión nacional e internacional”.

De la misma opinión es Reinares quien señala, “un acto de violencia es terrorista si el impacto psíquico que provoca en una sociedad o algún segmento de la misma, en términos de ansiedad y miedo, excede con creces sus consecuencias materiales, esto es, los daños físicos ocasionados intencionalmente a personas o cosas”.

Para Gilbert Guillaume, un delito penal se convierte en terrorismo cuando reúne tres elementos:

- El elemento material formado por actos de naturaleza violenta que puedan provocar la muerte o causar lesiones corporales graves.
- El método utilizado, es decir una entidad individual o colectiva que tiende a cometer estos actos de violencia.
- El objetivo a seguir, es crear el terror entre personas específicas o de modo general entre el público.

Tomando en cuenta los tres elementos mencionados y añadiendo que la finalidad de los terroristas es política, se permite entonces reconocer cuándo un acto tiene la calificación de terrorista.

### **2.4.9.3. Razones para definir el terrorismo**

El investigador Alex Peter Schmid señaló 4 razones por las cuales es importante definir el terrorismo:

#### **1.- El terrorismo es un concepto discutido y controvertido**

Es muy difícil señalar a quién se le puede considerar terrorista. Mientras unos lo consideran terrorista otros lo pueden considerar guerrillero, rebelde, insurgente, luchador por la determinación de su pueblo, luchador contra la opresión o tiranía de su región o tantos otros calificativos que se le puede otorgar.

El no tener una definición de terrorismo acarrea que se genere un desorden jurídico al considerar como terroristas ciertas conductas que no lo son o imponer sanciones más graves a delitos que no constituyen terrorismo.

## **2.- La deslegitimación y criminalización de ciertos grupos**

El Departamento de Estado norteamericano, la Unión Europea y otros organismos continentales manejan listas de organizaciones terroristas y terroristas en particular. El problema se genera cuando hay discrepancias entre instituciones al momento de incluir o excluir terroristas o grupos terroristas de esas listas.

## **3.- La existencia de muchos tipos de terrorismo**

Existen demasiadas clasificaciones de terrorismo. Europol clasifica a los tipos de terrorismo en 5 categorías basadas en ideologías:

- a) grupos con inspiración religiosa
- b) grupos étnicos-nacionalistas y separatistas
- c) grupos derechistas
- d) grupos independientes
- e) grupos izquierdistas anarquistas

No recoge otros tipos de terrorismo como el de Estado, el yihadista, el nuclear y el narcoterrorismo, entre otros.

## **4.- Los cambios en su significado**

A lo largo de los años, el terrorismo ha sufrido innumerables cambios en su definición y se ha ido adaptando al contexto histórico. En los inicios del término, este se utilizó para describir el reino de terror que imperó luego de la Revolución francesa y en el siglo XX adquirió el significado de antigubernamental. Hay que añadir también que durante 200 años de existencia del término las acciones terroristas cambiaron.

Como un agregado a esta investigación se acotan 3 razones más para la existencia de una definición universalmente aceptada de terrorismo:

1.- Para que exista uniformidad mundial en la definición del término y de esta manera todos los países adecúen sus legislaciones a este fenómeno y por ende establecer estrategias eficientes para luchar contra el terrorismo.

2.- Para evitar que se acuse injustamente a personas como terroristas por realizar actividades como guerrilla, rebelión, sedición, revueltas populares, oposición al gobierno, lucha por la independencia de una región o lucha por la libertad.

3.- Si no existe una definición mundialmente consensuada de terrorismo, difícilmente se puede enrostrar a los Estados su apoyo o práctica y raramente se podrá pedir extradiciones de terroristas.

#### **2.4.9.4. Importancia para lograr una definición del término terrorismo**

Es importante lograr una definición del término terrorismo por los siguientes motivos:

- 1.- Para saber de lo que se habla cuando se señala que una acción es terrorista.
- 2.- Para que ocurra el intercambio de datos y la identificación de qué grupos o acciones son terroristas.
- 3.- Para definir qué medidas judiciales son adecuadas al proceso y juzgamiento de los actos terroristas.
- 4.- Para evitar abusos de algunos gobiernos que podrían usar dicho término para silenciar oponentes políticos u otros movimientos sociales inconformes con las políticas de tales regímenes.
- 5.- Para poder definir términos como el terrorismo de Estado y terrorismo internacional.

#### **2.4.9.5. Elementos del terrorismo para su posible definición**

Calduch (2001) establece cinco elementos a considerar para una posible definición del término “terrorismo”:

**1.- Es una estrategia violenta destinada a inducir de terror o inseguridad extrema en una colectividad humana no beligerante**

La estrategia terrorista busca desencadenar el terror y un sentimiento de inseguridad. Para lograrlo es necesario que sus acciones violentas se desarrollen en unas condiciones pacíficas y/o contra una población no beligerante.

La estrategia terrorista evade el uso sistemático y generalizado de la violencia contra las fuerzas policiales y militares. Cuando se realizan atentados contra las fuerzas armadas, éstos tienen como finalidad demostrar la vulnerabilidad del aparato militar y de seguridad del Estado y a través de ello desencadenar o mantener el terror en la sociedad.

## **2.- Es una estrategia practicada por grupos organizados.**

Para desarrollar la estrategia se necesita una base grupal estructurada y una organización que garanticen permanencia que vaya más allá de la vida de sus fundadores o participantes en ella.

Esa estructura y organización exige jerarquías, pautas de conducta, valores y vivencias a partir de las cuales se genera y alimenta la identidad de la organización terrorista y el sentido de pertenencia.

## **3.- El terrorismo es una estrategia de relación política**

El terrorismo debe ser considerado siempre una estrategia. Ello significa la existencia de una planificación de las actividades terroristas previa a su ejecución. Esta estrategia contempla una relación que exige interacciones entre terroristas y sus víctimas y necesariamente debe ser contemplada en el diseño de la estrategia terrorista.

La relación que constituye el terrorismo es una relación específicamente política. La naturaleza política del terrorismo constituye una forma de relación que altera el orden de convivencia y las normas básicas de conducta social.

La estrategia terrorista debe considerar y planificar las acciones a realizarse y las reacciones que ocasionarán en las víctimas, fuerzas de seguridad, fuerzas políticas, medios de comunicación, etc.

## **4.- Es una estrategia que combina violencia y amenazas de violencia.**

La estrategia terrorista aspira a impedir una respuesta o movilización política de la sociedad favorable o contraria al régimen imperante. Los terroristas no restringen la violencia porque carecen de los medios necesarios para ello. Esta situación les impone una estrategia mixta en la que combinan el empleo de la violencia con las amenazas.

Junto al empleo de la violencia, la estrategia terrorista utiliza también las amenazas de violencia. Para poder difundir y amplificar el alcance de sus amenazas, los grupos terroristas necesitan el acceso a los medios de comunicación de masas como los principales vehículos de su propaganda.

## **5.- La última finalidad de la estrategia terrorista es la satisfacción de ciertas demandas o reivindicaciones que no son necesariamente políticas**

Aunque los terroristas buscan desencadenar el terror en determinados sectores de la sociedad, éste sólo es un medio para facilitar el logro de sus fines. Las aspiraciones y motivaciones últimas que

pretenden alcanzar las organizaciones terroristas son muy diversas: político-ideológicas; religiosas; étnicas; nacionalistas; represivas; etc. Los terroristas no tienen como motivación la finalidad lucrativa.

Un grupo terrorista puede realizar algunas de sus acciones con objeto de obtener recursos económicos que le permitan financiar su estrategia pero en ningún caso el terrorista actúa movido por o con objeto de lograr el lucro personal.

Ben Saúl señala cuatro elementos casi similares a los ya mencionados:

### **1.- La violencia grave**

La definición que se vaya a implementar debería contener la prohibición hacia todo tipo de violencia grave y ataques hacia bienes públicos o privados.

### **2.-Motivos y objetivos**

Para poder tener una definición de terrorismo, se debe abordar la protección al Estado y a la población, prohibiendo la intimidación o inducción al terror o que se obligue a un gobierno a actuar de una determinada manera.

Se debe ser cuidadoso al definir las actuaciones estatales, porque no todos los motivos por los que actúa un gobierno deben ser tratados como terroristas.

### **3.- Elemento internacional**

Si se hace referencia a que el terrorismo amenaza la paz y seguridad internacional, la definición a elaborar debe limitarse a los actos que den este resultado.

### **4.- Creación del terror o miedo extremo**

En la definición a elaborar, se debe de presentar el término “terror”, como el miedo exacerbado hacia un grupo de personas.

#### **2.4.9.6. Razones por las cuales es difícil definir el terrorismo**

La falta de definición del terrorismo ha acarreado el uso indiscriminado de este término debido a que se ajusta a cualquier circunstancia violenta que siembra terror. Es una tarea bastante difícil definir un término tan controvertido.

La primera razón por la cual es difícil definirlo es el relativismo cultural existente entre las distintas culturas e idiosincrasias. Lo que para unos es terrorismo, para otros es lucha por la libertad o actos de legítima defensa. El terrorismo es un fenómeno complejo.

Debido a que ha sido estudiado en diferentes ámbitos ha generado que sus definiciones tengan diferentes perspectivas institucionales.

Muchas veces se ha considerado como actividad terrorista la labor que realizan ciertos grupos que propugnan la independencia de ciertas regiones del mundo. Estos están amparados en el principio de la determinación de los pueblos, recogido en la Carta de la ONU en sus artículos 1 y 55 y en muchas Resoluciones expedidas por la Asamblea General.

También sucede lo contrario. Existen organizaciones que amparándose en la lucha por la independencia de sus regiones realizan actividad terrorista. Tal es el caso de grupos terroristas en Québec (Canadá), País Vasco (España y Francia), la zona del Kurdistán que abarca territorios de Turquía, Irán, Iraq y Siria.

Existen dos obstáculos en la búsqueda de un acuerdo sobre la definición del terrorismo: El primero es el argumento de que cualquier definición debe incluir el caso de un estado que use fuerzas armadas contra civiles y el segundo es que un pueblo bajo ocupación extranjera tiene derecho a resistirse y que una definición del terrorismo no debería derogar ese derecho. El derecho a resistirse es cuestionado por algunos. Pero el quid de la cuestión es el hecho de que la ocupación no justifica el asesinato de civiles.

Otra razón por la que se hace difícil definir el terrorismo es su evolución debido a que ha surgido durante toda la historia nuevos tipos de este flagelo.

Londras (2011) ha señalado dos motivos por los que no ha habido definición hasta el día de hoy. El primero, que los Estados temen ser tachados de terroristas cuando atacan civiles o realizan actos de terror contra su población. Estos actos ilegales son tratados como violación del Derecho Internacional Humanitario, pero no como actos terroristas.

Y el segundo, es el propósito del acto terrorista. Según la autora, el blanco civil con propósito o motivación particular es lo que diferencia la actividad terrorista de la actividad criminal.

#### **2.4.9.7. Problemas que acarrea la falta de definición del término terrorismo**

La ausencia de una definición acarrea diferentes problemas. Uno de ellos es precisar si su naturaleza es diferente de otras manifestaciones de violencia que son casi similares como la guerrilla, insurgencia, rebelión y luchas por la independencia de territorios.

Otro de los problemas que acarrea la falta de definición es el impedimento para estructurar políticas antiterroristas y legislaciones adecuadas debido a la imposibilidad que tiene la comunidad internacional para unificar criterios.

El no definir el término terrorismo en un tratado internacional podría generar que la conducta delictiva de terrorismo que se haya regulado en la legislación penal de un país no esté regulado en otro por la falta de reconocimiento como delito, lo que acarrearía que no se juzgara al actor ni mucho menos se pudiera solicitar la extradición ni producirse la expulsión o deportación por la comisión de dicha conducta delictiva.

Un concepto general de terrorismo va a ayudar a que la comunidad internacional pueda seguir definiendo, regulando y prohibiendo otros tipos de terrorismo como el internacional, el religioso, el de Estado entre otros.

Asimismo los países en función a la definición general van a poder tomar decisiones eficientes y establecer en sus legislaciones penales internas quiénes son autores, coautores y demás participantes en un hecho de terrorismo.

Otro problema que genera es que algunos países bajo la fachada de lucha contra el terrorismo aprovechan esta situación para realizar contraterrorismo produciendo con sus ataques muerte, heridos, huérfanos, dolor y al corto o largo plazo más terrorismo.

Al no haber una definición universalmente aceptada se genera una inmensa variedad de definiciones realizadas por las legislaciones penales de cada país, organismos internacionales, tratados bilaterales o multilaterales, agencias de seguridad gubernamentales. Tanta variedad de conceptos va a complicar a futuro que los países lleguen a un consenso internacional en su definición.

#### **2.4.9.8. Excepciones a la definición de terrorismo**

Al definir al terrorismo se presentan dos problemas: el primero es que si se deben exceptuar de la definición de terrorismo la libre determinación de los movimientos revolucionarios y la liberación nacional y si se debe encubrir la violencia estatal que causa terror.



Según el Derecho Internacional Humanitario no deben ser enjuiciados como terroristas las personas que atacan objetivos militares, de acuerdo al Estatuto de combatiente y de prisionero de guerra, sino que se les debe otorgar inmunidad de combatiente.

También se debe excluir de la figura de terrorismo todos los actos violentos cometidos dentro de un conflicto armado internacional o interno, cometidos por fuerzas no estatales o por parte del Estado, de esta manera se podrá prevenir que el terrorismo interfiera en los parámetros ya estipulados por el Derecho Internacional Humanitario.

Bassiouni (1998) señala que “donde el terrorismo se haya cometido en tiempo de paz o en situaciones no cubiertas por el derecho internacional humanitario, la definición debe abarcar los actos de funcionarios de Estado y los actores no estatales.

#### **2.4.10. ORGANIZACIONES TERRORISTAS**

Son grupos conformados por personas con una misma ideología y fin. Pueden estar motivados por diferentes ideologías como motor o justificación de sus acciones criminales. Responden a diversas causas y persiguen metas políticas, religiosas o buscan un beneficio económico.

No poseen las características de beligerancia. Transgreden los principios y costumbres de la convivencia pacífica violando los derechos humanos y las normas de respeto mutuo.

Mantienen vínculos o intereses con actividades económicas ilegales como el narcotráfico, comercio de armas, lavado de dinero, tráfico de personas, entre otros.

Los grupos terroristas actúan con premeditación, alevosía y ventaja. Su objetivo final no es la víctima u objeto afectado sino la consecución del cambio que persigue, cualquiera que éste sea.

Las organizaciones terroristas justifican su violencia para:

- Conseguir argumentos “legítimos” para mantener el conflicto.
- Dar sentido al sufrimiento innecesario que va unido a la violencia y
- Lograr conseguir y mantener una imagen positiva del grupo ante la opinión pública.

El Código de los Estados Unidos en su título 22, capítulo 38, artículo 2656 f, define la organización terrorista como “cualquier grupo que practica o que tiene subgrupos que practican terrorismo internacional” (Cornell Law School, (s.f.)).

También se tiene la definición de la Posición Común 2001/931/PESC de la Unión Europea que entiende por organización o grupo terrorista “todo grupo estructurado de más de dos personas, establecido durante cierto tiempo, que actúa de manera concertada con el fin de cometer actos terroristas”.

Por su parte el Código Penal español señala que se considerarán organizaciones o grupos terroristas aquellas agrupaciones que tengan por finalidad o por objeto subvertir el orden constitucional o alterar gravemente la paz pública mediante la perpetración de cualquiera de los delitos previstos.

Mientras que la Ley Orgánica contra la Delincuencia Organizada de Venezuela define la organización terrorista de la siguiente manera: “grupo de tres o más personas asociadas con el propósito común de llevar a cabo, de modo concurrente o alternativo, el diseño, la preparación, la organización, el financiamiento o la ejecución de uno o varios actos terroristas”.

Las organizaciones terroristas se caracterizan por:

- a) Por apartarse de las vías pacíficas de participación política por considerarlas más lentas e ineficaces.
- b) Por usar cualquier elemento que les permita lograr sus objetivos con la mayor resonancia mediática posible.
- c) Por modificar sus métodos de organización y funcionamiento, intentando aprovechar las debilidades estatales y recurrir a las tecnologías de la información modernas para aumentar el impacto de sus atentados.
- d) Por aprovechar la existencia de zonas que escapan al control de las autoridades públicas para usarlos como refugios y organizarse, entrenarse y preparar ataques, tanto en el Estado en el que se hallan como en otros países del mundo.

Otras características de estos grupos son:

- 1.- Alegan actuar en razón de objetivos políticos.
- 2.- Hacen propaganda de sus acciones.
- 3.- Operan con violencia.

#### 4.- Alcanzan principalmente blancos civiles.

Los grupos terroristas pueden ser clasificados en: apoyados por un país, no apoyados por un país o dirigidos por un país. También se les puede categorizar de acuerdo a su manera de operar: nacional/doméstico, transnacional e internacional.

Los grupos nacionales o domésticos son aquellos que generalmente quieren influencia política y poder. Operan dentro de su propio país y pueden recibir apoyo externo. Ejemplos de ello se tienen el Ejército Simbionés de Liberación y la Nación Ariana.

Los grupos transnacionales operan a través de fronteras internacionales fuera del alcance del gobierno y pueden recibir apoyo y refugio de países simpatizantes de su causa. La mayoría de las organizaciones terroristas pertenecen a esta categoría. Como ejemplo podemos citar a la OLP, la Facción del Ejército Rojo, las Brigadas Rojas, el Ejército Republicano Irlandés (Provisional), y el Ejército Armenio Secreto de Liberación.

Los internacionales son aquellos que están bajo el control del gobierno. Operan a través de fronteras internacionales y sus acciones representan los intereses nacionales de ese gobierno. Se puede citar a los escuadrones iraníes asesinos de ex-oficiales y personas anti-Khomeini.

Y los grupos terroristas extraterritoriales operan contra objetivos en un tercer país. El Ejército Rojo Japonés sería ejemplo de este tipo de terrorismo.

Los grupos a los que se les califica de terroristas son muy variados pero no siempre hay unanimidad al hacerlo. Sus integrantes no aceptan para sí el calificativo de terrorista y prefieren los de insurgente, rebelde, contendiente, revolucionario, resistente, elegido, luchador ya sea por la libertad, la independencia o el proletariado. Ignoran los principios humanitarios y las convenciones sociales normales.

Algunos grupos terroristas se hacen llamar “ejército” para apartar la idea de que cometen acciones ilegales y desligarse de la calificación de organización terrorista. Estos grupos responden a estructuras supuestamente militares y su funcionamiento a determinadas normas disciplinarias.

Así tenemos al grupo terrorista (ETA) cuyo objetivo era lograr la independencia de ciertas regiones de España y Francia y la construcción de un Estado socialista. También tenemos al Ejército

Rojo Japonés, al Nuevo Ejército del Pueblo de Filipinas, al Ejército Republicano Irlandés (IRA) y al Ejército de Liberación de Ruanda.

Suelen usar otras denominaciones con las que tratan de relacionarse con una organización militar. De esta manera tratan de convertirse en el brazo legítimamente armado de un pueblo o sus representantes legales. Ejemplo de estos grupos tenemos a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, la Brigada Alex Boncayao de Filipinas, las Brigadas Rojas o las Brigadas de los Mártires de Al-Aqsa.

La tesis defendida por otras organizaciones terroristas es la de luchar contra un país invasor, un ejército de ocupación o una situación de opresión, librando una “guerra de liberación”. Eso es lo que hace confundir al terrorismo con la guerra de guerrillas. Los terroristas afectan civiles, población que no forma parte del gobierno ni del ejército.

La transición hacia cauces políticos no violentos depende de la naturaleza de los objetivos que ambicione el grupo terrorista, cuanto más amplios y maximalistas sean; más improbable resulta dicha transición.

#### **2.4.11. ACTO TERRORISTA**

Es la realización del atentado cometido por terroristas con la intención de causar el mayor daño posible y lograr sus objetivos ya sean políticos, sociales, etc. Se asocia con el efecto de causar terror en la población o por las motivaciones de intimidación que tales acciones tienen. Puede ser realizado por grupos poco estructurados.

Al definir un acto terrorista nos enfrentamos a dos cuestiones esenciales:

- a) la acción es considerada terrorista por las motivaciones de infundir terror o intimidar que tiene asociadas y
- b) por los efectos de daños considerables que provoca.

Las motivaciones y los efectos son dos aspectos esenciales al terrorismo.

La Ley orgánica contra la delincuencia organizada y financiamiento al terrorismo de Venezuela define el acto terrorista como: “aquel acto intencionado que por su naturaleza o su contexto, pueda perjudicar gravemente a un país o a una organización internacional tipificado como delito según el ordenamiento jurídico venezolano, cometido con el fin de intimidar gravemente a una población;

obligar indebidamente a los gobiernos o a una organización internacional a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo; o desestabilizar gravemente o destruir las estructuras políticas fundamentales, constitucionales, económicas o sociales de un país o de una organización internacional”.

Considera actos terroristas los que se realicen o ejecuten a través de los siguientes medios:

- a. atentados contra la vida de una persona que puedan causar la muerte;
- b. atentados contra la integridad física de una persona;
- c. secuestro o toma de rehenes;
- d. causar destrucciones masivas a un gobierno o a instalaciones públicas, sistemas de transporte, infraestructuras, incluidos los sistemas de información, plataformas fijas o flotantes emplazadas en la zona económica exclusiva o en la plataforma continental, lugares públicos o propiedades privadas que puedan poner en peligro vidas humanas o producir un gran perjuicio económico;
- e. apoderamiento de aeronaves y de buques o de otros medios de transporte colectivo, o de mercancías;
- f. fabricación, tenencia, adquisición, transporte, suministro, desarrollo o utilización de armas de fuego, explosivos, armas nucleares, biológicas y químicas;
- g. liberación de sustancias peligrosas, o provocación de incendios, inundaciones o explosiones cuyo efecto sea poner en peligro vidas humanas;
- h. perturbación o interrupción del suministro de agua, electricidad u otro recurso natural fundamental cuyo efecto sea poner en peligro vidas humanas.

En 1999 la Convención internacional para la represión de la financiación del terrorismo hace referencia al acto terrorista como “cualquier acto destinado a causar la muerte o lesiones corporales graves a un civil o a cualquier persona que no participe en una situación de conflicto armado; y cuando el propósito de dicho acto es intimidar a una población u obligar a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo”.

Esta definición involucra ciertas condiciones:

- 1) Se asocia a una acción y no a su ejecutor o ejecutores, por lo que sus autores podrían ser agentes del Estado o de la sociedad civil.

2) La acción se asocia con un hecho de gravedad o con uno que causa cierto clima de terror.

3) Dicha acción se vincula con objetivos políticos, ideológicos o religiosos.

El mismo año de la Convención en mención, el Consejo de Seguridad aprobó la Resolución 1269 en donde define el acto terrorista como “cualquier acto destinado a causar la muerte o lesiones corporales graves a un civil o cualquier otra persona que no participe directamente en las hostilidades en una situación de conflicto armado, cuando el propósito de dicho acto, por su naturaleza o contexto, sea intimidar a una población u obligar a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo”.

Según el artículo 3 de la Política Exterior y de Seguridad Común de la Unión Europea 2001/931/PESC, del 27 de diciembre de 2001, sobre la aplicación de medidas específicas de lucha contra el terrorismo el acto terrorista es “el acto intencionado que, por su naturaleza o su contexto, pueda perjudicar gravemente a un país o a una organización internacional tipificado como delito según el Derecho nacional, cometido con el fin de:

- i. intimidar gravemente a una población;
- ii. obligar indebidamente a los gobiernos o a una organización internacional a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo o
- iii. desestabilizar gravemente o destruir las estructuras políticas fundamentales, constitucionales, económicas o sociales de un país o de una organización internacional.

El mismo artículo cita una lista de acciones que constituyen actos terroristas:

- a) atentados contra la vida de una persona que puedan causar la muerte;
- b) atentados contra la integridad física de una persona;
- c) secuestro o toma de rehenes;
- d) causar destrucciones masivas a un gobierno o a instalaciones o públicas, sistemas de transporte, infraestructuras, incluidos los sistemas de información, plataformas fijas emplazadas en la plataforma continental, lugares públicos, o propiedades privadas que puedan poner en peligro vidas humanas o producir un gran perjuicio económico;
- e) apoderamiento de aeronaves y de buques o de otros medios de transporte colectivo o de mercancías;

- f) fabricación, tenencia, adquisición, transporte, suministro o utilización de armas de fuego, explosivos, armas nucleares, biológicas y químicas e investigación y desarrollo de armas biológicas y químicas;
- g) liberación de sustancias peligrosas, o provocación de incendios, inundaciones o explosiones cuyo efecto sea (poner en peligro vidas humanas;
- h) perturbación o interrupción del suministro de agua, electricidad u otro recurso natural fundamental cuyo efecto sea poner en peligro vidas humanas;
- i) amenaza de llevar a cabo cualesquiera de las acciones enumeradas en las letras a) a h)
- j) dirección de un grupo terrorista;
- k) participación en las actividades de un grupo terrorista incluido el suministro de información o medios materiales, o mediante cualquier forma de financiación de sus actividades, con conocimiento de que esa participación contribuirá a las actividades delictivas del grupo”.

Los actos terroristas suponen crisis y ruptura de la cotidianidad. Las organizaciones terroristas con sus atentados buscan constituirse en centro de la atención pública y afectar a las instituciones estatales.

Tales objetivos corresponden al intento sistemático del terrorismo por alcanzar, mediante los atentados, una posición central en el ámbito político y el mediático.

Entre los objetivos de los actos terroristas se tienen los siguientes:

### **1) Mostrar la fuerza del movimiento terrorista y la vulnerabilidad del Estado**

Casi siempre la violencia terrorista parte de una situación de desigualdad entre los recursos del grupo y los de su enemigo. Ese es el principal argumento de los terroristas para tratar de legitimar sus acciones.

### **2) Fomentar implícitamente el uso de elementos represivos por parte del Gobierno**

Los atentados requieren ser respondidos por el Estado que permita desmentir la vulnerabilidad mostrada y derrotar a los terroristas. En algunos casos, esta respuesta puede llevar al Estado a superar los límites marcados en el uso de la violencia.

### **3) Desmoralizar al oponente y animar a los terroristas y a sus apoyos**

#### **4) Aumentar las simpatías hacia el movimiento terrorista y su base ideológica entre el público**

El tercer y cuarto objetivo van a menudo asociados, sobre todo en el caso del terrorismo internacional donde el público potencialmente proclive al que se dirigen no es directamente afectado por los atentados en sí.

Los atentados del 11 de setiembre confirmaron el tercer y cuarto objetivo al ocasionar el incremento en el reclutamiento de terroristas en Al Qaeda y generar un “efecto de emulación” que conduciría a los atentados en Madrid (2004) y Londres (2005). Además potenciaron los excesos de la administración del gobierno de Bush.

#### **5) Radicalizar al público o polarizar la situación política para crear caos y miedo**

#### **6) Legitimar el uso de la violencia y presentar a los terroristas como héroes**

Normalmente, el uso de la violencia logra el efecto contrario. Sin embargo, la reacción del Estado puede hacer que parte del público, sobre todo entre el “público objetivo” del grupo terrorista, acepte total o parcialmente ese uso de la violencia, o tienda a legitimarlo y presentarlo como representación de un conflicto político, etc.

Estos objetivos responden a la motivación básica de la organización terrorista, que es imponer sus objetivos políticos al Estado y a la sociedad y hacerlo merced al recurso de la violencia.

Haciendo un poco de historia sobre los actos terroristas, Enrique Gil Calvo en su libro *El miedo es el mensaje*; distingue cinco ciclos históricos mundiales en la propagación de los actos terroristas:

1) Desde 1880 hasta el inicio de la Primera Guerra Mundial. Este periodo se asocia al movimiento anarquista y al nihilismo eslavo.

2) Durante el período de entreguerras. Este ciclo histórico lo protagoniza el ascenso de los totalitarismos como el bolchevismo, fascismo y nazismo.

3) A partir del final de la Segunda Guerra Mundial. Este periodo se centró en los movimientos de independencia de las antiguas colonias europeas, fundamentalmente en Palestina, Indochina y Argelia.

4) Iniciado por la revolución cubana. Constituye una imitación influenciada por versiones extremas del marxismo y maoísmo, de los anteriores movimientos independentistas europeos y



latinoamericanos. Ejemplo de ello se puede citar a Sendero Luminoso en Perú, ETA y el Grapo en España o las Brigadas Rojas en Italia.

5) La última fase se inicia en 1979 con la Revolución islámica iraní y supone la asociación entre el terrorismo y el integrista religioso, de raíz fundamentalmente islamista. Se puede citar como ejemplo la red Al Qaeda.

## **2.4.12. TIPOS DE VIOLENCIA**

### **2.4.12.1. Guerrilla**

La guerrilla es una fuerza armada irregular que puede usar o no prácticas terroristas, pero para ser considerada como beligerante debe cumplir con las reglas del derecho internacional humanitario. Es más un método convencional de lucha asimétrica que un sistema de infundir pánico. La integran grupos de civiles armados que no pertenecen al ejército regular de una nación y que generalmente luchan atacando al enemigo a través de ataques rápidos y sorpresivos.

Otra definición la conceptúa como organizaciones para o cuasimilitares envueltas en un conflicto armado dentro de su país o en un conflicto extranjero.

No debe confundirse al terrorismo con la guerrilla puesto que los terroristas no son ni tienen el estatus de beligerantes. Stanley Hoffmann manifiesta que los Estados que son víctimas del terrorismo no tratan a los terroristas como combatientes ilegales sometidos al derecho de guerra, sino como delincuentes.

La guerrilla hostiga o sabotea a fuerzas regulares y puntos vitales. Su actuar lo lleva a cabo pequeños grupos muy móviles cuyos objetivos son casi siempre gubernamentales, esto incluye ataques a las fuerzas armadas y a la policía.

Estos grupos acosan y enfrentan al enemigo pudiendo ser en la mayoría de casos el ejército formal de la comunidad a la que pertenecen. Tratan de minar las capacidades del enemigo mediante el hostigamiento

El término guerrilla empezó a usarse desde la invasión de Napoleón a España porque en esos tiempos era usado para referir al diminutivo de guerra y a través del cual se resaltaba la desigualdad de condiciones entre el ejército organizado respecto de cualquier otro bando civil que surgiese.

Chaya (2012) sostiene que el motivo fundamental por el que la guerrilla evita usar tácticas terroristas es por la presumible pérdida del apoyo internacional que ello les supondría.

El Derecho Internacional Humanitario establece reglas que deben ser cumplidas por la guerrilla para ser considerada como combatiente. Gasser (2002) sostiene que los que participan en un grupo guerrillero deben respetar las normas sobre la conducción de las operaciones militares y la protección de la población civil. No podrán excusarse si mezclan la guerrilla que es legítima con una campaña terrorista.

A mediados del siglo pasado el término “guerrilla” fue usado para designar a los movimientos de liberación de Latinoamérica y África. Algunos de ellos llegaron al poder. El caso más emblemático fue el que lideraron Fidel Castro y el Che Guevara en Cuba. Sin embargo, otros no llegan a asumir el poder y se mantienen activos desafiando al ejército oficial y actuando en la clandestinidad e ilegalidad.

En Latinoamérica existieron movimientos guerrilleros de tendencia marxista, leninista o maoísta como el Ejército de Liberación Nacional de Bolivia durante las décadas de 1960 y 1970 y también el Ejército de Liberación Nacional de Perú, entre otros.

#### **2.4.12.2. Terrorismo o lucha por la liberación nacional**

El terrorismo es una táctica usada en un ambiente político, de manera que es importante comprender su contexto en el que se desarrolla. Las personas definen a este fenómeno según su manera de percibirlo. Algunos se acogen a él porque su percepción no es negativa. Es la percepción la que va a diferir en cada persona. Habría que preguntarse ¿Qué es un luchador por la libertad?

La definición de luchador por la libertad la encontramos en el Cambridge Dictionary que manifiesta que es la “persona que usa métodos violentos para tratar de remover un gobierno”.

Complementando a esta definición podemos decir que un luchador por la libertad es aquel que puede usar métodos violentos pero están justificados porque lo que busca es liberar a su pueblo de una opresión o de un mal gobierno. Es más, el preámbulo de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) reconoce el derecho de recurrir al recurso de la rebelión contra la tiranía y la opresión (NN, (s.f.)).

Fauen (2012) sostiene que existen grupos que se hacen llamar luchadores por la libertad pero que son considerados por la Secretaría de Estado norteamericano como organizaciones terroristas. Estos son Hezbolá, Hamas, Al Qaeda, Ejército Libre Sirio, Frente Palestino de Liberación, entre otros.

Existen otros grupos que en su denominación llevan la palabra “liberación”. Al igual que el grupo anterior son considerados terroristas por el mismo despacho gubernamental. Ejemplo de ello son los Tigres de la Liberación de Tamil Eelam (Sri Lanka), el Ejército de Liberación Nacional (Colombia), el Frente de Liberación Palestina, el Partido Revolucionario de Liberación del Pueblo o Frente Revolucionario de Liberación del Pueblo (Turquía) y el Frente Democrático para la Liberación de Palestina-Facción Hawatmeh (U.S. Department of State, (s.f.)).

Los grupos que pretendan ser movimientos de liberación nacional deberán respetar el Derecho Internacional Humanitario.

Los luchadores por la libertad tienen objetivos políticos como lograr la separación e independencia de regiones que pertenecen a uno o más Estados o recuperar la soberanía o la tierra que alguna vez poseyeron.

Son muchos los supuestos a analizar para poder determinar quiénes son terroristas y quiénes luchadores por la libertad. Para poder diferenciar estos términos, es necesario definir primero el término terrorismo y es probable que hasta que no se defina, la mayoría de los grupos seguirán siendo considerados como terroristas.

Las guerras de liberación nacional son declaradas como conflictos armados internacionales en el artículo 1, párrafo 4 del Protocolo I de Ginebra. El derecho que se aplica a los conflictos armados internacionales también se aplica a la guerra de un pueblo que lucha contra un poder colonial en el ejercicio de su derecho de autodeterminación. A las guerras de liberación nacional también se aplica la prohibición de cometer actos terroristas (Gasser, 2002).

Hay grupos que luchan por la libertad de su pueblo para no seguir perteneciendo a una colonia. Ejemplo de ello tenemos al Ejército de Liberación Nacional (Argelia) que fue un movimiento de liberación durante la guerra por la independencia de Algeria.

Otros grupos también se hicieron llamar “de liberación” y lucharon para liberar a su nación del abuso nazi durante la Segunda Guerra Mundial como el Ejército de Liberación Nacional de Macedonia y el Ejército de Liberación Nacional de Yugoslavia.

Y por último, tenemos otros grupos que pretenden independizar ciertas regiones de un Estado como el Movimiento Nacional para la Liberación de Azawad en Mali, el Ejército de Liberación Nacional de Irán, el Ejército de Liberación Nacional de Kosovo.

Durante las décadas de 1950 y 1960, en diversos lugares del mundo se dieron luchas para obtener la independencia. Esta situación mostró la problemática de los medios utilizados para enfrentar la dominación colonial y la ocupación extranjera. Unos consideraban como terroristas aquellas luchas y otros las admitían como herramientas válidas para lograr sus objetivos políticos.

Respecto a la lucha por la liberación nacional la Asamblea General de la ONU se pronuncia a través de la Resolución 3034 aprobada el 18 de diciembre de 1972, en su artículo 4, en donde condena la persistencia de los actos represivos y de terrorismo cometidos por regímenes coloniales, racistas y extranjeros al negar a los pueblos su legítimo derecho a la libre determinación y a la independencia de todos los pueblos sujetos a regímenes coloniales y racistas o bajo otras formas de dominación extranjera y además sostiene en particular la legitimidad de la lucha de los movimientos de liberación nacional, de conformidad con los propósitos y principios de la Carta de la ONU y sus resoluciones pertinentes.

En ese artículo la Asamblea General reconoce implícitamente el derecho que tienen los pueblos a la libre determinación y a su independencia. Además de ello, la Asamblea reconoce implícitamente la existencia de terrorismo de Estado por parte de regímenes coloniales, racistas y extranjeros al negar el derecho de los pueblos a su libre determinación y a su independencia.

También lo hace en la Resolución 42/159 aprobada el 7 de diciembre de 1987 en donde considera que nada de lo dispuesto en la resolución puede redundar en detrimento alguno del derecho a la libre determinación, la libertad y la independencia, consagrado en la Carta de las Naciones Unidas, de los pueblos a los que se ha privado por la fuerza de ese derecho...especialmente los pueblos sometidos a regímenes coloniales y racistas y a la ocupación extranjera u otras formas de dominación colonial, ni el derecho de esos pueblos... a luchas con tal fin y a pedir y recibir apoyo.<sup>3</sup>

El 9 de diciembre de 1991 la Asamblea General aprobó la Resolución 46/51 en donde reafirma el principio de la libre determinación de los pueblos y el derecho inalienable a la libre determinación y la independencia de todos los pueblos sometidos a regímenes coloniales y racistas y a otras formas de dominación y ocupación extranjeras y defendiendo la legitimidad de su lucha especialmente la lucha de los movimientos de liberación nacional.

---

<sup>3</sup> <https://undocs.org/es/A/RES/42/159>

### **2.4.13. TERRORISMO: ¿DELITO COMÚN O ESPECIAL?**

El delito común es aquel puede ser cometido por cualquier persona. No influye la cualidad (rango, profesión o cargo público) del agente. No requiere reunir tal cualificación para ser autor del delito.

El delito especial es aquel que requiere, para poder ser autor, una específica cualificación en el agente. Así tenemos que en el delito de malversación de fondos se requiere que el autor tenga la calidad de funcionario o servidor público, en el delito de prevaricato se requiere que el autor sea juez o fiscal y en el de omisión a la asistencia familiar se requiere que el autor sea el obligado a pasar alimentos.

Para que un delito sea considerado como especial debe estar previsto en otras leyes y gozar de un carácter técnico o específico por las cualidades de los sujetos, cualidades del objeto y naturaleza de la materia.

En el caso de la legislación penal peruana, el terrorismo se constituye en un delito especial porque está regulado en leyes especiales como los Decretos ley 25475 del 6 de mayo de 1992 y el 25659 que creó la figura de traición a la patria para aquellos que utilizaban cochebombas, artefactos explosivos, armas de guerra y causaran la muerte de personas o lesionaran su integridad física o su salud mental o dañen la propiedad pública o privada o generen grave peligro a la población y el Decreto Legislativo N° 985 promulgado el 22 de julio de 2007 que modificó los literales de tres artículos del Decreto Ley 25475.

Además de la explicación anterior, el terrorismo es un delito especial porque el agente que comete el atentado terrorista debe pertenecer a una organización terrorista o identificarse con la ideología de dicha organización o desea conseguir el objetivo que persigue dicho grupo terrorista.

### **2.4.14. JURISPRUDENCIA SOBRE TERRORISMO**

1.- La jurisprudencia internacional también contribuye a la definición de terrorismo. El Tribunal Especial para Líbano, creado en 2007 a raíz del atentado terrorista contra el primer ministro libanés Rafik Hariri, cometido el 14 de febrero de 2005 en ese país, estableció que una norma consuetudinaria de derecho internacional relativa al crimen internacional de terrorismo en tiempos de paz había emergido.

Esta regla consuetudinaria requiere tres elementos fundamentales:

1.- La perpetración o la amenaza de un acto criminal.

2.- La intención de difundir miedo entre la población o directa o indirectamente para coaccionar a una autoridad nacional o internacional para adoptar una acción o abstenerse de ella.

3.- Cuando el acto implica un elemento transnacional.

2.- La Corte de Apelaciones de Santiago de Chile formuló a inicios de la década de 1990 la siguiente definición de terrorismo, a propósito del caso Edwards:

Constituyen delitos terroristas los actos de violencia armada contra la vida, la salud, la libertad de las personas señaladas en la ley, que ejecutados en un modo sistemático y planificado, tienden a crear una situación de inseguridad y de peligro colectivo para alterar el orden constitucional o la organización jurídica del sistema democrático; o sea, violencia organizada con fines políticos sociales (Gaceta Jurídica N° 149, 1992, p. 91, considerando 5°).

3.- El 26 de junio de 2006, la Corte Suprema de Estados Unidos falló en contra de los tribunales militares en el caso Hamdan y Rumsfeld señalando que las comisiones militares para procesar a acusados de terrorismo no se ajustan a lo dispuesto en el artículo 3 común a los Convenios de Ginebra de 1949 en relación con la garantía de un juicio por un tribunal regularmente constituido y dotado de garantías judiciales reconocidas como indispensables por los pueblos civilizados.

Pero el 17 de octubre del mismo año se aprobó la Military Commissions Act (Ley de las Comisiones Militares) para autorizar y regular los tribunales militares en Guantánamo

4.- A solicitud del Estado de Mali, desde julio de 2012 el Fiscal de la Corte Penal Internacional investiga la comisión de crímenes de guerra en los lugares bajo control de organizaciones terroristas, por lo que se puede decir que ciertas conductas terroristas, en la medida en que constituyan un crimen de guerra, pueden llegar a ser conocidas por la Corte.

5.- En el caso peruano el Tribunal Constitucional declaró inconstitucional el delito de traición a la patria y el juzgamiento de civiles por militares. Estos dos temas han sido muy cuestionados desde que se promulgó el decreto ley 25659.

El mencionado decreto calificó como traición a la patria algunas figuras agravadas del delito de terrorismo, como el uso de coches bomba, la posesión ilegal o almacenamiento de armas, la pertenencia al grupo dirigencial y a los pelotones de aniquilamiento y el suministro de información para favorecer la colocación de autos bomba.

En opinión del Tribunal Constitucional, eso afecta el principio de legalidad penal, ya que las autoridades fiscales y judiciales podrían incluir la comisión de un mismo delito en distintos tipos penales.

El TC declaró inconstitucional los artículos 1 y 2 del decreto ley 25659 (ley que regula el delito de traición a la patria) y por conexión se extendió los efectos a los artículos 3, 4, 5 y 7 del mismo decreto.

Asimismo sentenció que los juicios a civiles en tribunales militares vulneran la Constitución, lo que implicó que todos los juicios tuvieron que pasar al fuero civil. En este caso asumió como suyo los pronunciamientos de la Corte Interamericana de Derechos Humanos emitidos en las sentencias de los casos Castillo Petruzzi y Cantoral Benavides y señala que la autorización para que los tribunales militares juzguen a civiles por los delitos de traición a la patria y terrorismo es lesiva del derecho al juez natural.

La declaración de inconstitucionalidad no constituyó la anulación del delito ni la liberación de los procesados, porque el TC interpretó las normas y no dejó un vacío legal.

Para el TC, el delito de traición a la patria ha sido una modalidad agravada del delito de terrorismo tipificado en el artículo 2 del decreto ley 25475. Un mismo hecho está regulado bajo dos tipos penales distintos.

La sentencia del TC señala que como todos los supuestos de hecho descritos en el tipo penal de traición a la patria se asimilan a las modalidades de terrorismo preexistentes, entonces hay duplicidad del mismo contenido.

El delito de apología al terrorismo fue establecido en el artículo 7 del decreto ley 25475. El TC no lo considera como un acto de instigación porque no hay un sujeto concreto receptor del apologista.

La sentencia del TC declara que la apología no tiene por finalidad provocar nuevas acciones, sin embargo su perjuicio radica en que la represión penal de manifestaciones o expresiones debe realizarse con un respeto de los límites del poder punitivo del Estado, con la finalidad de que estos no terminen impidiendo el ejercicio de derechos o libertades constitucionales de los ciudadanos.

Por ello, el TC consideró inconstitucionales el artículo 7 del decreto ley 25475 y por extensión el artículo 1 del decreto ley 25880 en cuanto tipifican el delito de apología del terrorismo en su versión genérica y agravada, ya que tales tipos penales no describen con precisión el objeto sobre el que ha de recaer la apología y lo que debe entenderse por ella. (RIVERA PAZ, 2003)

## **2.4.15. TERRORISMO Y DERECHOS HUMANOS**

### **2.4.15.1. Derecho Internacional de los Derechos Humanos**

Luego de la Segunda Guerra Mundial, la humanidad se conmovió frente a los atroces actos de barbarie que sufrieron los judíos. Ante esto, el derecho internacional produjo normas que protegían al individuo, las mismas que fueron agrupadas bajo la categoría de Derecho Internacional de los Derechos Humanos.

Dentro de este tipo de derecho, la dignidad de la persona se convierte en un bien jurídico protegible independientemente de las circunstancias en las que se encuentre.

En la evolución del Derecho Internacional de los Derechos Humanos, muchos intereses se cristalizaron en derechos y normas sustantivas, algunas de las cuales se incorporaron a la categoría de *ius cogens*. Al mismo tiempo, se gestaron normas procesales que contenían mecanismos de control internacional dirigidos a otorgar protección frente al Estado.

Las normas sustantivas y procesales integran los sistemas internacionales de protección de los derechos humanos que son independientes de los sistemas estatales, que se pueden clasificar en dos bloques: Sistema universal y sistemas regionales.

El primero se desarrolla en el ámbito de la ONU y sus principales instrumentos internacionales son la Carta de Naciones Unidas, la Declaración Universal de Derechos humanos, Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, y el Pacto Internacional de los Derechos Económicos, sociales y culturales.

Además, existen otros tratados internacionales de carácter penal que pertenecen al sistema universal de protección a los derechos humanos. Estos son la Convención para la prevención y sanción del delito de genocidio, la Convención para la eliminación y sanción del crimen del apartheid y la Convención contra la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes.

Los sistemas regionales están vinculados con los organismos internacionales de carácter regional como el Consejo de Europa, la OEA, la Organización para la Unión Africana, entre otros.

En cuanto a la relación terrorismo y derechos humanos se le puede encarar desde dos perspectivas: la primera es entendiendo al terrorismo como un delito que afecta los derechos fundamentales de las personas sobre quien atenta y la segunda es centrarnos en el Estado el cual al llevar a cabo las medidas trazadas para eliminar el terrorismo, puede llegar a vulnerar los derechos tanto de los terroristas como de



los ciudadanos.

Los Estados al luchar contra el terrorismo, dictan medidas que restringen y privan algunos de los derechos inalienables del ser humano como la libertad de tránsito, derecho a ser juzgados por tribunales civiles, derecho a no ser detenido sin motivo y a no ser incomunicado frente a una detención, a la presunción de inocencia, derecho de opinión y expresión, a la reunión y libre asociación, entre otros.

El terrorismo con sus amenazas o atentados afecta bienes jurídicos protegidos como el derecho a la vida, la integridad física y psicológica, a la libertad (en los casos de paros, secuestros o tomas de rehenes), el derecho a la dignidad, a la seguridad, a la paz, a la propiedad privada, a la residencia, libertad de pensamiento y religión, a la educación; entre otros.

El terrorismo no sólo afecta los derechos de las personas sobre las cuales atenta sino que también los derechos y libertades de la colectividad. Además ha afectado las libertades otorgadas por la democracia, ya que los Estados pueden usar como excusa la lucha contra el terrorismo para restringir las actividades de sus oponentes políticos.

La Comisión de Derechos Humanos de la ONU ha emitido dos informes sobre terrorismo y derechos fundamentales. El primero de ellos enfatizó en tres valores sociales o políticos, que según este informe, se encuentran amenazados por el terrorismo y que se relacionan con el goce de los derechos a la vida, la libertad, la dignidad del individuo, la sociedad democrática, la paz social y el orden público.

A su vez, estos valores se relacionan con normas sustantivas que consagran dichos derechos. Así tenemos por ejemplo los artículos 3 y 5 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, que señalan, respectivamente, que *“todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona”* y *“nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes”*.

Como se puede ver, existen normas en el derecho internacional de los derechos humanos que reprochan el terrorismo. Asimismo existen disposiciones que limitan el accionar estatal en su lucha antiterrorista, como el artículo 4 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, el cual permite suspender obligaciones contraídas en virtud de ese pacto, en el marco de situaciones excepcionales que pongan en peligro la vida de la nación, *“...siempre que tales disposiciones no sean incompatibles con las demás obligaciones que les impone el derecho internacional y no entrañen discriminación alguna fundada únicamente en motivos de raza, color, sexo, idioma, religión u origen social”*.

Después de los atentados a las Torres Gemelas, los Estados pusieron en práctica medidas destinadas a erradicar el terrorismo. Muchas de ellas, contienen normas que restringen derechos ciudadanos sin embargo toda medida adoptada debe ajustarse al Derecho Internacional de los Derechos Humanos.

## **2.4.16. INTENTOS DE DEFINICIÓN DENTRO DE LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES**

### **2.4.16.1. Sociedad de Naciones**

El terrorismo ha sido motivo de preocupación para la comunidad internacional. La definición del terrorismo ha figurado en la agenda internacional desde 1934. Luego del asesinato en Marsella (Francia) del rey yugoslavo Alejandro I en 1934, por separatistas croatas y macedonios y del ministro de Asuntos Exteriores francés Luis Barthou, el 9 de octubre de 1934, el gobierno francés propuso que la Sociedad de Naciones adoptara un convenio contra el terrorismo.

El 10 de diciembre del mismo año, la Sociedad de Naciones dictó una resolución sobre el terrorismo y motivó que el Consejo de Seguridad de la Sociedad de Naciones encargase la elaboración de un convenio relativo a la represión de la conspiración y del crimen cometido con un propósito político y terrorista.

Este proyecto se aprobó en 1937 y se convirtió en la Convención para la prevención y represión del terrorismo pero lamentablemente nunca entró en vigor.

En el mismo año del asesinato, la Sociedad de Naciones aprobó una resolución que se refería a la creación de un tribunal penal internacional para juzgar a las personas acusadas de algunas de las conductas establecidas en la Convención y que configuraban el delito de terrorismo.

Del 1 al 16 de noviembre de 1937 se realizó en la sede central de la Sociedad de Naciones en Ginebra (Suiza) la Conferencia para la Represión del Terrorismo. En dicha Conferencia se redactó el texto de la Convención para la prevención y represión del terrorismo. Este tratado fue redactado en inglés y francés.

El 16 de noviembre, 23 países firmaron y adoptaron la mencionada Convención. Sin embargo nunca entró en vigor en parte porque las disputas entre los Estados miembros sobre los artículos referidos a la extradición impidieron su ratificación.

Los Estados signatarios de este instrumento internacional fueron Albania, Argentina, Bélgica, Gran Bretaña e Irlanda, India, Bulgaria, Cuba, República Dominicana, Egipto, Ecuador, España, Estonia, Francia, Grecia, Haití, Mónaco, Noruega, Holanda, Perú, Rumanía, Checoslovaquia, Turquía, la URSS, Venezuela y Yugoslavia (Biblioteca Digital Mundial, 2017).

Introdujo la reciprocidad jurisdiccional (Reverso Context, 2017). Esta condición limitó significativamente su aplicación. Además de ello su ratificación fue impedida por las disputas existentes entre sus Estados miembros con respecto a la extradición.

Este Convenio subordinaba la obligación de conceder la extradición a cualquier condición y limitación reconocida por el derecho o la práctica del país al que se dirigía la petición. Ampliaba la extradición para incluir cualquier delito cometido en el territorio de la parte contra la que se dirige.

El tratado en mención especificaba las acciones que debían ser consideradas actos de terrorismo como los ataques a funcionarios públicos, jefes de Estado y sus familias o la destrucción de instalaciones públicas.

Exigía a los Estados signatarios promulgar leyes que sancionaran los actos de terrorismo con la extradición cada vez que uno de sus ciudadanos cometiera uno de esos actos en el exterior. Los actos de terrorismo fueron definidos en su artículo 1<sup>4</sup> párrafo 2 como “actos criminales dirigidos contra un Estado, con la intención o el propósito de crear un estado de terror en la mente de un individuo, de un grupo, de personas o del público en general”.

Esta definición recoge los principales elementos de la figura delictiva: los actos criminales y la intencionalidad de crear un estado de terror. La definición no fue muy explícita, pues el texto se refiere sólo a "actos criminales" y no especifica qué actos son ilícitos en el contexto del terrorismo.

El artículo 2<sup>5</sup> señalaba que los Estados parte deberían catalogar como ofensas criminales si dichos actos son dirigidos contra otro Estado parte y si ellos constituyen actos de terrorismo dentro del significado del artículo I.

Además solicita a cada uno de los Estados miembros del tratado a tipificar los actos cometidos en su propio territorio si se dirigen contra otro Estado miembro. Indica los crímenes que pueden ser asociados con los actos de terrorismo y son:

---

<sup>4</sup> Traducción propia

<sup>5</sup> Traducción propia

1.- Cualquier acto intencional que cause muerte o daño corporal grave o la pérdida de libertad a:

a) Jefes de Estado, personas que ejercen las prerrogativas de jefe de Estado, sus sucesores hereditarios o designados;

b) Las esposas o esposos de las personas arriba mencionadas.

c) Personas encargadas de funciones públicas o que ocupan posiciones públicas cuando el acto es dirigido contra ellos en su capacidad pública.

2.- Destrucción intencional de o daño a la propiedad pública o propiedad dirigida a un propósito público perteneciente o sujeta a la autoridad de otra Alta Parte Contratante.

3.- Cualquier acto intencionado o calculado para dañar las vidas de los miembros del público.

4.- Cualquier intento de cometer un delito que se encuentre dentro de las disposiciones anteriores del presente artículo.

5.- La manufactura, obtención, posesión o suministro de armas, municiones, explosivos o sustancias nocivas con vistas a la comisión en cualquier país de cualquier ofensa relacionada con el presente artículo.

El artículo 3 indicaba que los Estados parte deberían criminalizar los actos delictivos cuando son cometidos en su propio territorio con miras a un acto de terrorismo que cae dentro del artículo 2 y dirigido contra otro Estado parte cualquiera que sea el país en el cual el acto de terrorismo se llevara a cabo:

(1) Conspiración para cometer tal acto;

(2) Cualquier incitación a cualquier acto, si tiene éxito;

(3) Incitación pública directa a cualquier acto mencionado bajo encabezados (I), (2) o (3) del artículo 2, si la incitación tiene éxito o no;

(4) Participación voluntaria en cualquier acto;

(5) Asistencia, a sabiendas dado, hacia la comisión de cualquier acto.

Para aplicar los tipos penales mencionados deben ser cometidos en el territorio del Estado que ejerce su jurisdicción, tener por objetivo la concreción de un acto terrorista conforme el artículo 2 y ser dirigidos contra otra Alta Parte Contratante, sin importar en qué país vaya a ser cometido el delito.

La Convención para la prevención y represión del terrorismo estableció el deber de todo Estado de abstenerse de cualquier acto destinado a favorecer las actividades terroristas contra otro Estado e impedir los actos por los cuales se manifiestan, obligándose a prevenir y a impedir las actividades de este género y a prestarse mutuamente su concurso.

Refleja además las particularidades políticas y sociales de la época al prestar atención en la protección de Jefes de Estado, familiares, heredero, sucesores y aquellas personas que ejerzan cargos públicos.

La Convención de 1937 aunque no entró en vigor se reflejó en el Informe sobre Terrorismo y Derechos Humanos de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos del 22 de octubre de 2002.

#### **2.4.16.2. Organización de las Naciones Unidas (ONU)**

Dentro de la Asamblea General, los Estados miembros han impulsado iniciativas, coordinando acciones y adoptado Resoluciones para luchar contra el terrorismo. Por citar un ejemplo, la ONU ha establecido el Comité contra el Terrorismo (CCT), el mismo que se encarga de fomentar la aplicación de las Resoluciones del Consejo de Seguridad en materia de terrorismo.

El CTC es un órgano del Consejo de Seguridad que celebra reuniones especiales con los Estados miembros de la ONU y organizaciones internacionales para debatir medidas con el objetivo de prevenir y luchar contra los flujos de combatientes terroristas extranjeros. Su Dirección Ejecutiva fue creada en el 2004.

Con la Resolución 71/291 aprobada el 15 de junio de 2017 por la Asamblea General se estableció la Oficina de las Naciones Unidas de Lucha contra el Terrorismo. Esta Oficina se estableció para ayudar a los Estados miembros a aplicar la Estrategia Global de las Naciones Unidas contra el Terrorismo.

A pesar de que todavía no se ha llegado a un acuerdo en torno a la Convención Global contra el Terrorismo, se han logrado adoptar 19 instrumentos internacionales contra el terrorismo internacional y contra actos terroristas específicos, todos ellos promovidos por el máximo organismo internacional.

### **2.4.16.3. Organización de los Estados Americanos (OEA)**

El 2 de febrero de 1971, en Washington se firmó la Convención para prevenir y sancionar los actos de terrorismo configurados en delitos contra las personas y la extorsión conexa cuando estos tengan trascendencia internacional. Ha sido ratificado por 18 países (Departamento de Derecho Internacional de la OEA, (s.f.)). Este tratado internacional está conformado por 13 artículos.

Los Estados partes en este tratado se obligan a cooperar entre sí para prevenir y sancionar los actos de terrorismo y en especial el secuestro, homicidio, extorsión y otros atentados contra la vida y la integridad (lesiones) de las personas a quienes los Estados deben brindar una protección especial conforme al Derecho internacional.

El artículo 2 de este tratado señala que los delitos mencionados con excepción del terrorismo son considerados como delitos comunes de trascendencia internacional.

En este tratado se establece que los Estados miembros están obligados a extraditar a la persona que es requerida y que haya cometido alguno de los delitos mencionados al país solicitante. En caso de no hacerlo porque el solicitado sea nacional o medie algún otro impedimento constitucional o legal, el Estado requerido queda obligado a someterlo a un proceso judicial como si el hecho hubiera sido cometido en su territorio. La decisión será comunicada al Estado requirente.

Según el artículo 7 los Estados se comprometen a incluir los delitos mencionados entre los que son pasibles a extradición en los tratados futuros que celebren entre ellos. Los Estados contratantes que no supediten la extradición a la existencia de un tratado con el Estado solicitante dan lugar a que los delitos mencionados sean pasibles de extradición.

Tras los atentados del 11 de setiembre, los Cancilleres de la República de los Estados miembros de la OEA, encomendaron al Consejo Permanente elaborar un proyecto de Convención Interamericana contra el Terrorismo la misma que fue adoptada el 06 de marzo de 2002 en Bridgetown, Barbados, aprobada por la Resolución 1840 (Organización de los Estados Americanos, 2006) de la Asamblea General el 3 de junio de 2002, en Trinidad y Tobago por su Asamblea General y entró en vigor el 07 de octubre de 2003. De 34 países que conforman la OEA, 24 de ellos la han ratificado (Departamento de Derecho Internacional, OEA, (s.f.)).

Sus objetivos son obligar a todos los países americanos a sancionar leyes antiterroristas y establecer un sistema continental de represión del terrorismo, que no encuentre limitaciones para actuar derivadas de ciertas garantías legales, como el secreto bancario, el traslado de personas

detenidas entre países, la invocación del delito político o la condición de refugiado, el derecho de asilo (Wikipedia, 2018).

La Convención establece la imposibilidad de tipificar el delito de terrorismo y la falta de consenso para calificarlo como delito de lesa humanidad (Wikipedia, 2018). Morales, (2011) sostiene que este tratado internacional señala que la represión del terrorismo no puede afectar los derechos humanos y las obligaciones de los Estados y de las personas conforme al derecho internacional. Además agrega que se garantizará un trato justo a las personas detenidas o a las que se les aplique alguna medida o sean encausadas con arreglo a la Convención.

También se prohíbe el derecho de asilo. Al momento de ratificar la Convención, países como Chile, Costa Rica y México hicieron reserva de no acatarla en este aspecto (Wikipedia, 2018).

Su artículo 1 señala que su objeto es prevenir, sancionar y eliminar el terrorismo. Su artículo 2 entiende por delito aquellos establecidos en diez tratados internacionales antiterroristas promovidos por la ONU.

Su artículo 4 señala que los Estados parte deberán establecer un régimen jurídico y administrativo para prevenir, combatir y erradicar la financiación del terrorismo y para lograr una cooperación internacional al respecto que contenga un amplio régimen interno normativo y de supervisión para los bancos, instituciones financieras y otras entidades que se utilicen para financiar actividades terroristas.

Su artículo 4, apartado establece que el régimen debe destacar los requisitos relativos a la identificación del cliente, conservación de registros y comunicación de transacciones sospechosas o inusuales. Debe comprender también medidas de detección y vigilancia de movimientos transfronterizos de dinero en efectivo, instrumentos negociables al portador y otros movimientos relevantes de valores.

Estas medidas también deben estar sujetas a una protección para garantizar el debido uso de la información y no deberán impedir el movimiento legítimo de capitales y además estarán sujetas a salvaguardas para garantizar el debido uso de la información y no deberán impedir el movimiento legítimo de capitales.

Dentro de este organismo internacional se creó el Comité Interamericano contra el Terrorismo (CICTE) cuyo propósito principal es promover y desarrollar la cooperación entre los Estados miembros para prevenir, combatir y eliminar el terrorismo.

#### 2.4.16.4. Unión Europea (UE)

Hasta antes del 11 de setiembre de 2001, sólo seis de los quince países adheridos a este organismo regional tenían tipificado el terrorismo en sus legislaciones penales. Estos eran Alemania, España, Francia, Irlanda, Italia y Reino Unido. Esto fue sostenido el 16 de noviembre de 2001 por Ángel Acebes, exministro español de Justicia en una reunión de ministros de Justicia de la Unión Europea.

Los esfuerzos para combatir el terrorismo en la Unión Europea empezaron con mecanismos que agilizaron la extradición mediante la adopción de la Euroorden. Su artículo 2 señala que el terrorismo es uno de los supuestos a los que se le puede aplicar la Euroorden.

El tratado de Amsterdam de 1997 introdujo la implantación de la Euroorden. Por su lado, el Consejo Europeo de Tampere (Finlandia) de 1999 destacó el principio de reconocimiento mutuo de las resoluciones judiciales pronunciadas en los Estados miembros de la Unión Europea.

El 21 de setiembre de 2001, el Consejo Europeo en sus conclusiones y plan de acción<sup>6</sup> adoptados declaró que *“el terrorismo era un verdadero reto para la seguridad de Europa y del mundo”*, y que *“la lucha contra el terrorismo se convertiría en el objetivo prioritario de la Unión Europea”*.

Entre los objetivos estratégicos para mejorar el Plan de acción de la UE tenemos los siguientes:

- Restringir el acceso de los terroristas a recursos financieros y otros recursos económicos.

- Proteger la seguridad de los transportes internacionales y garantizar sistemas eficaces de control fronterizo.

- Fortalecer el consenso internacional y mejorar los esfuerzos internacionales para luchar contra el terrorismo.

El 19 de octubre de 2001 se celebró una reunión del Consejo Europeo donde se aprobó la Declaración sobre el *“Seguimiento de los atentados del 11-S y la lucha contra el terrorismo”*. Este documento enfatizaba la realización de acciones como la definición común de terrorismo, la inmovilización de activos, la aprobación formal de una Directiva contra el blanqueo de capitales y la

---

<sup>6</sup> Conclusiones y Plan de Acción del Consejo Europeo Extraordinario de 21 de septiembre de 2001, disponible en <http://www.uxternado.edu.co/gee/Consejo%20Europeo/2001/Bruselas.%20extra.%20Sept%202001.pdf>



aprobación de las propuestas sobre seguridad aérea.

El 16 de noviembre de 2001, los ministros de Interior y Justicia de la Unión Europea lograron un consenso en la definición de terrorismo señalando que es:

“Una acción delictiva que tiene como fin intimidar gravemente a la población o destruir las estructuras políticas, sociales o económicas de un país”.

Además realizaron una lista común de 30 delitos en donde se incluía al terrorismo. Los infractores de estos delitos podían ser detenidos en cualquier país miembro de la UE y entregados al país solicitante.

Luego el 27 de diciembre de 2001, el Consejo adoptó la Posición Común sobre la aplicación de medidas específicas de lucha contra el terrorismo. En esta, definió los términos “acto terrorista” y “grupo terrorista”, en los que se distinguía los delitos de terrorismo de los delitos comunes.

El 13 de junio de 2002, se adoptó la Decisión-marco sobre la orden europea de detención y entrega, en donde se reconocían las resoluciones judiciales de la UE en materia de entrega de acusados o condenados por un delito.

Asimismo se adoptó una serie de Decisiones marco, que suponían ciertos avances en la lucha contra el terrorismo. Se optó entre varios asuntos por profundizar el diálogo político para promover la lucha contra el terrorismo, reforzar acuerdos para compartir información, desarrollar una evaluación común de la amenaza terrorista contra los Estados Miembros o fuerzas desplegadas fuera de la Unión Europea, etc.

El Tratado de Lisboa, firmado el 13 de diciembre de 2007, introduce la cláusula de solidaridad que consiste en que si un Estado miembro de la UE es objeto de un ataque terrorista, a petición de sus autoridades políticas los demás Estados le prestarán asistencia

El 21 de setiembre de 2001 se reunió el Consejo Europeo para adoptar un Plan de Acción cuyo fin era reforzar la cooperación policial y judicial, desarrollar instrumentos jurídicos internacionales, terminar con el financiamiento al terrorismo, reforzar la seguridad aérea, entre otros. En esta reunión se lograron dos decisiones: la primera, sobre la lucha contra el terrorismo; y la segunda sobre la orden de detención europea. Ambas fueron aprobadas el 13 de junio de 2002.

En el Consejo Europeo celebrado en Laeken (Bélgica), el 14 y 15 de diciembre de 2001 los ministros de Justicia e Interior de la UE acordaron considerar que se entienda por infracciones

terroristas “el acto intencionado que, por su naturaleza o su contexto, pueda perjudicar gravemente a un país o a una organización internacional tipificado como delito según el Derecho nacional”.<sup>7</sup>

Y hay delito terrorista, “cuando se intimida gravemente a una población o se obliga indebidamente a los poderes públicos o a una organización internacional a hacer o abstenerse de hacer algo”<sup>8</sup>. Del mismo modo, cuando se pretenda “causar destrucciones masivas a una instalación gubernamental o pública, a un sistema de transporte, a una infraestructura o a una propiedad privada, susceptible de poner en peligro vidas humanas o producir pérdidas económicas considerables”<sup>9</sup>.

Según esta posición común, serán terroristas “aquellas personas, grupos o entidades que cometan o intenten cometer actos terroristas, participen en ellos o faciliten su ejecución” y se entenderá por acto terrorista “cualquiera de los que enumera (se incluye una relación detallada de 11 tipos de actos terroristas, tales como atentados, secuestros, extorsión, etc.), cuando sean cometidos con alguno de estos objetivos anteriormente mencionados”.

Desde el 2001, fecha en que se adoptó esta definición, la UE intenta unificar en sus Estados miembros las penas a imponerse por los delitos cometidos por los terroristas de manera que nunca sean menores a una determinada cantidad de años de privación de la libertad.

Ante la amenaza terrorista, la UE aprobó en el 2005 su Estrategia de Lucha contra el Terrorismo, basada en cuatro pilares: prevenir, proteger, perseguir y responder. Cuenta también con una Estrategia para combatir la radicalización y reclutamiento de terroristas, que incide en el pilar de la prevención.

El 9 de febrero de 2015, la Unión Europea aprobó las Conclusiones del Consejo de Asuntos Exteriores sobre Contraterrorismo reforzadas por unas segundas Conclusiones del 19 de junio de 2017, que establecieron un mandato para reforzar la acción exterior de la Unión Europea en materia contraterrorista, haciendo un llamado para fortalecer la asociación y cooperación en materia de seguridad y contraterrorismo con países del norte de África, Oriente Próximo, Balcanes Occidentales, Turquía, Sahel y Cuerno de África.

---

<sup>7</sup> Posición Común del Consejo de 27 de diciembre de 2001 sobre la aplicación de medidas específicas de lucha contra el terrorismo (2001/931/PESC), artículo 3.

<sup>8</sup> *Ibidem*, artículo 3. i.

<sup>9</sup> *Ibid*, artículo 3. ii.

En el 2016 aprobó la Directiva sobre el Registro de Pasajeros Aéreos, y en el 2017; la Directiva de la UE contra el Terrorismo.

El Consejo de la Unión Europea tiene tres grupos de trabajo del Consejo de la Unión Europea a cargo del seguimiento de la lucha contra el terrorismo:

- El Grupo de Trabajo sobre los aspectos internacionales del terrorismo (COTER), en el que se analiza, discute e intercambia información sobre asuntos actuales en el ámbito del terrorismo internacional, y se preparan los diálogos en materia antiterrorista que la UE mantiene con terceros países.

- El Grupo de Trabajo sobre terrorismo (TWG), centrado en aspectos operacionales de política antiterrorista.

- El Grupo de Trabajo COMET de Aplicación de medidas específicas de lucha contra el terrorismo, responsable de la monitorización de la lista antiterrorista de la UE.

#### **2.4.16.5. Organización de la Unión Africana (UA)**

El 14 de julio de 1999 en Argel (Argelia) se adoptó la Convención para la prevención y la lucha contra el terrorismo y entró en vigor el 6 de diciembre de 2002. Este tratado internacional fue elaborado en francés, inglés, portugués y árabe. En el artículo 1, párrafo 3 define el acto terrorista señalando que es:

a) “Todo acto que constituya una violación de las leyes penales de un Estado Parte y que pueda poner en peligro la vida, la integridad física o la libertad de una o varias personas o de un grupo de personas, o les pueda causar lesiones graves o la muerte, o que cause o pueda causar daños a la propiedad pública o privada, a los recursos naturales o al patrimonio ambiental o cultural, cometido con la intención y el propósito de:

i) Intimidar, atemorizar, obligar o coaccionar a un gobierno, un órgano, una institución, el público en general o una parte de él para que realice un acto o se abstenga de realizarlo, para que adopte un punto de vista determinado o renuncie a él, o para que actúe conforme a ciertos principios; o

ii) Perturbar el funcionamiento de un servicio público o la prestación de un servicio esencial a la población, o producir una situación de emergencia pública; o

iii) Causar una insurrección general en un Estado;

b) Toda clase de promoción, patrocinio, contribución, orden, ayuda, incitación, fomento, intento, amenaza, conspiración, organización o contratación de una persona con la intención de cometer alguno de los actos mencionados en los incisos i) a iii) del apartado a)”.

El artículo 3 señala que no se considerará acto terrorista la lucha de los pueblos en consonancia con principios de derecho internacional, en pro de su liberación o su libre determinación, incluida la lucha armada contra el colonialismo, la ocupación, la agresión y la dominación por fuerzas extranjeras.

Este artículo limita en algo la eficacia del tratado ya que introduce que la acción violenta se cometa para la liberación o autodeterminación de los pueblos.

El párrafo segundo del mismo artículo señala que no hay ningún motivo que pueda justificar un acto terrorista. Estos incluyen los políticos, filosóficos, ideológicos, raciales, étnicos, religiosos o de otras índoles.

Tanto el artículo 2 como el 4 establecen los compromisos que asumen los Estados partes del tratado, los mismos que son:

a) Revisar sus leyes nacionales y tipificar como delitos los actos terroristas previstos en la Convención y castigarlos con penas adecuadas.

b) Firmar, ratificar o adherirse a los tratados establecidos en el anexo de este tratado.

c) Ejecutar lo dispuesto en los instrumentos internacionales que hayan ratificado o que se hayan adheridos y castigar esos actos con penas adecuadas.

El artículo 4 establece que los Estados partes se comprometen a:

1.- Abstenerse de realizar actos encaminados a organizar, apoyar, financiar, cometer o incitar a cometer actos terroristas o de dar refugio a terroristas, ni siquiera a suministrarles armas o a almacenarlas en sus países, concediéndoles visados o documentos de viaje.

2.- Adoptar medidas legítimas encaminadas a prevenir y combatir los actos terroristas.

#### **2.4.16.6. Asociación para la Cooperación Regional del Sur de Asia (ASEAN)**

Según Wikipedia (2018) la ASEAN es un organismo internacional conformada por 10 Estados miembros que nació en agosto de 1967.

La Declaración de Katmandú de los jefes de Estado o gobierno de los países miembros de la Asociación para la Cooperación Regional del Sur de Asia fue firmada el 04 de noviembre de 1987. En ese documento se negaron las motivaciones políticas para el delito de terrorismo y por tanto posibilitar la extradición, siempre y cuando el delito cometido fuese alguno de los previstos en el Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la aviación civil de Montreal de 1971 y la Convención sobre la prevención y el castigo de delitos contra Personas Internacionalmente Protegidas, inclusive los Agentes Diplomáticos de Nueva York de 1973.

Este último Convenio se aplicaba a los delitos previstos en cualquier Convenio en el que eran parte los Estados miembros de la ASEAN y que obligaba a los Estados parte a su persecución o a su extradición.

Asimismo se sancionaba la tentativa, conspiración, complicidad, apología y provocación para cometer los delitos señalados en los Convenios en los que eran parte.

La Convención de la ASEAN (ACCT) sobre la Lucha contra el Terrorismo fue firmada por los jefes de Estados que la conforman el 13 de enero de 2007. Entró en vigor el 27 de mayo de 2011 y ha sido ratificada por todos sus miembros. Sirve como marco regional para la cooperación dirigida a enfrentar, prevenir y suprimir el terrorismo y profundizar la cooperación antiterrorista. Refuerza el papel estratégico de la región en la estrategia global contra el terrorismo (Association of Southeast Asian Nations, 2014).

Este tratado internacional entiende por delito cualquiera de los delitos señalados en 14 tratados internacionales promovidos por la ONU (UN iLibrary, (s.f.)).

No se aplicará el tratado cuando el delito se haya cometido en el territorio de una Parte, el presunto delincuente y las víctimas sean nacionales de esa Parte y el presunto culpable se halle en el territorio de esa Parte y ninguna otra Parte tenga motivo para ejercer jurisdicción.

Cada Estado Parte establecerá su jurisdicción sobre los delitos establecidos en cualquiera de los 14 tratados internacionales antiterroristas cuando éstos sean cometidos:

- a) En el territorio de esa Parte.
- b) A bordo de un buque que enarbole el pabellón de esa Parte o de una aeronave matriculada de conformidad con la legislación de esa Parte en el momento de la comisión del delito; o
- c) Por un nacional de esa Parte.

2.- Cada una de las Partes podrá también establecer su jurisdicción sobre cualquiera de tales delitos cuando éste:

- a) Sea cometido contra un nacional de esa Parte; o
- b) Sea cometido contra una instalación pública o gubernamental de esa Parte en el extranjero incluso su embajada u otra de sus sedes diplomáticas o consulares; o
- c) Sea cometido con el propósito de obligar a esa Parte a realizar o abstenerse de realizar determinado acto; o
- d) Sea cometido por un apátrida que tenga residencia habitual en el territorio de esa Parte.

3.- Cada Estado Parte tomará las medidas necesarias para establecer su jurisdicción sobre los delitos de terrorismo en los casos en que el presunto autor se halle en su territorio y esa Parte no concede la extradición a ninguna de las Partes que hayan establecido su jurisdicción.

#### **2.4.16.7. Organización de la Conferencia Islámica (OCI)**

Los Estados miembros de la Organización de la Conferencia Islámica aprobaron el 1 de julio de 1999 en Ouagadougou (Burkina Faso) la Convención de la Organización de la Conferencia Islámica (OCI) para la lucha contra el terrorismo internacional (UN iLibrary, (s.f.)).

Los Estados parte en este tratado instan al respeto de la soberanía, la estabilidad, la integridad territorial, la independencia política y la seguridad de los Estados y a la no injerencia en los asuntos internos de éstos.

En el preámbulo de este tratado los Estados parte confirman la legitimidad del derecho de los pueblos a luchar contra la ocupación extranjera y contra los regímenes colonialistas y racistas por todos los medios, incluso mediante la lucha armada para liberar sus territorios y poder ejercer su derecho a la libre determinación y a la independencia.

Este tratado reconoce la relación estrecha entre el terrorismo y la delincuencia organizada, incluyendo el tráfico ilícito de armas y narcóticos, la trata de personas y el blanqueo de dinero.

En el artículo 1, apartado 2 definen al terrorismo como “cualquier acto o amenaza de violencia, independientemente de sus motivos o intenciones, perpetrado con el fin de ejecutar un plan delictivo individual o colectivo para aterrorizar a las personas o amenazar con hacerles daño o poner en peligro su vida, honor, libertad, seguridad o derechos o exponer a peligros el entorno o cualquier instalación o

propiedad pública o privada, ocupar o apropiarse de dichas instalaciones o propiedades, o poner en peligro un recurso nacional o instalaciones internacionales, o amenazar la estabilidad, la integridad territorial, la unidad política o la soberanía de un Estado independiente”.

El artículo 2 señala que no se considerará crimen terrorista la lucha de los pueblos, incluida la lucha armada contra el invasor extranjero, la agresión, el colonialismo y la hegemonía, que persigue la liberación y la autodeterminación de acuerdo con los principios del derecho internacional.

En el apartado 3 del mismo artículo por delito de terrorismo esta Convención entiende “todo delito que se haya cometido o iniciado, o en el que se haya participado, a fin de alcanzar un objetivo terrorista en cualquiera de los Estados contratantes o contra sus ciudadanos, recursos o intereses, o contra instalaciones o ciudadanos extranjeros residentes en su territorio, que sea punible por el derecho interno del Estado en cuestión”.

Este tratado también considera delitos de terrorismo los delitos definidos en 12 tratados universales antiterroristas promovidos por la ONU a excepción de los que estén excluidos de las legislaciones de los Estados contratantes o de los Estados que no los han ratificado.

El artículo 2 apartado a) dispone que, “no se considera delito de terrorismo la lucha de los pueblos, incluida la lucha armada contra la ocupación, la agresión, el colonialismo o la hegemonía extranjera, para conseguir su liberación y libre determinación.

Los Estados miembros de este Convenio siguieron la tendencia de la Convención de la Unión Africana al excluir de los delitos terroristas los cometidos en la lucha de los pueblos por su liberación o autodeterminación.

El apartado c) del artículo 2 señala que no se considerarán delitos políticos la agresión contra reyes, jefes de Estado, cónyuges, ascendientes, descendientes, príncipes herederos, vicepresidentes, jefes adjuntos de gobierno, ministros de los Estados contratantes incluso si dichos actos se basen en motivos políticos:

Tampoco se considerarán delitos políticos la agresión contra personas internacionalmente protegidas, incluso embajadores y diplomáticos en los Estados contratantes o en países donde se reconozcan sus credenciales.

Según el artículo 2, apartado d) de esta Convención se considerará delito de terrorismo todo delito internacional, incluido el tráfico ilegal de narcóticos, trata de personas, blanqueo de dinero que

se cometa para financiar objetivos terroristas.

#### **2.4.17. TRATADOS INTERNACIONALES ANTITERRORISTAS DE CARÁCTER MUNDIAL Y REGIONAL**

Desde la década del 60, a partir de los primeros actos de piratería aérea, la comunidad internacional ha ido desarrollando y aprobando tratados internacionales para sancionar los diversos actos terroristas.

##### **2.4.17.1. A nivel mundial**

Según la página web de (Naciones Unidas (s.f.)) consultada, los siguientes vienen a ser los tratados que este máximo organismo internacional ha apoyado en la discusión, elaboración y ratificación:

1.- Convenio sobre las infracciones y ciertos otros actos cometidos a bordo de las aeronaves, firmado en Tokio el 14 de setiembre de 1963 y entró en vigor el 4 de diciembre de 1969.

2.- Convenio para la represión del apoderamiento ilícito de aeronaves, firmado en La Haya el 16 de diciembre de 1970 y entró en vigor el 14 de octubre de 1971.

3.- Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la aviación civil, firmado en Montreal el 23 de setiembre de 1971 y entró en vigor el 26 de enero de 1973.

4.- Convención sobre la prevención y el castigo de delitos contra personas internacionalmente protegidas, inclusive los agentes diplomáticos, aprobada por la Asamblea General de la ONU el 14 de diciembre de 1973 y entró en vigor el 20 de febrero de 1977.

5.- Convención internacional contra la toma de rehenes, aprobada por la Asamblea General de la ONU el 17 de diciembre de 1979 y entró en vigor el 3 de junio de 1983.

6.- Convención sobre la protección física de los materiales nucleares, firmada en Viena el 26 de octubre de 1979 y entró en vigor el 8 de febrero de 1987.

7.- Protocolo para la represión de actos ilícitos de violencia en los aeropuertos que presten servicios a la aviación civil internacional complementario del Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la aviación civil internacional, firmado en Montreal el 24 de febrero de 1988 y entró en vigor el 6 de agosto de 1989.



8.- Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la navegación marítima, firmado en Roma el 10 de marzo de 1988 y entró en vigor el 1° de marzo de 1992.

9.- Protocolo para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de las plataformas fijas emplazadas en la plataforma continental, hecho en Roma el 10 de marzo de 1988 y entró en vigor el 1 de marzo de 1992.

10.- Convenio sobre la marcación de explosivos plásticos para los fines de detección, firmado en Montreal el 1 de marzo de 1991 y entró en vigor el 21 de junio de 1998.

11.- Convenio internacional para la represión de los atentados terroristas cometidos con bombas, aprobado por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 15 de diciembre de 1997 y entró en vigor el 23 de mayo de 2001.

12.- Convenio internacional para la represión de la financiación del terrorismo, aprobado por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 9 de diciembre de 1999 y entró en vigor el 10 de abril de 2002.

13.- Convenio internacional para la represión de los actos de terrorismo nuclear, firmado en Nueva York, el 13 de abril de 2005 y entró en vigencia el 7 de julio de 2007.

14.- Enmiendas a la Convención sobre la protección física de los materiales nucleares, 2005.

15.- Protocolo de 2005 del Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la navegación marítima.

16.- Protocolo de 2005 relativo al Protocolo de 1988 para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de las plataformas fijas emplazadas en la plataforma continental.

17.- Convenio para la represión de actos ilícitos relacionados con la aviación civil internacional, 2010.

18.- Protocolo complementario del Convenio para la represión del apoderamiento ilícito de aeronaves, 2010.

19.- Protocolo que modifica el Convenio sobre las infracciones y ciertos otros Actos cometidos a bordo de las aeronaves, 2014.

#### **2.4.17.2. A nivel regional**

UN iLibrary (2018) recoge los nombres de todos los tratados internacionales antiterroristas que los diversos organismos internacionales de carácter regional han promovido para la suscripción y ratificación de los mismos.

##### **Unión Africana**

1.- Convención de la Organización de la Unidad Africana (OUA) sobre la prevención y la lucha contra el terrorismo, aprobada en Argel el 14 de julio de 1999 y entró en vigor el 6 de diciembre de 2002.

2.- Protocolo de la Convención de la Organización de la Unión Africana sobre la prevención y la lucha contra el terrorismo, 2004.

##### **Asociación de Naciones de Asia Sudoriental**

1.- Convención de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental sobre la lucha contra el terrorismo, 2007.

##### **Organización de Cooperación de Shangai**

1.- Convención de Shanghai para la lucha contra el terrorismo, el separatismo y el extremismo, 2001.

2.- Convención contra el terrorismo de la Organización de Cooperación de Shanghai, 2009.

##### **Asociación de Asia Meridional para la Cooperación Regional**

1.- Convención regional sobre la eliminación del terrorismo de la Asociación de Asia Meridional para la Cooperación Regional (SAARC), firmada en Katmandú (Nepal) el 4 de noviembre de 1987 y entró en vigor el 22 de agosto de 1988.

2.- Protocolo adicional de la Convención regional sobre la eliminación del terrorismo de la Asociación del Asia Meridional para la cooperación regional (SAARC), 2004.

##### **Comunidad de Estados Independientes**

1.- Tratado de cooperación entre los Estados miembros de la Comunidad de Estados Independientes para combatir el Terrorismo, hecho en Minsk el 4 de junio de 1999.

2.- Protocolo por el que se aprobaba la Ley de procedimiento para organizar y aplicar medidas conjuntas de lucha contra el terrorismo en el territorio de los Estados miembros de la Comunidad de Estados Independientes, 2002.

3.- Tratado de los Estados miembros de la Comunidad de Estados Independientes sobre la lucha contra la legalización (blanqueo) del producto del delito y la financiación del terrorismo, 2007.

### **Consejo de Cooperación de los Estados Árabes del Golfo**

1.- Convenio del Consejo de Cooperación de los Estados árabes del Golfo sobre la lucha contra el terrorismo, 2004.

### **Organización de la Conferencia Islámica**

1.-Convenio de la Organización de la Conferencia Islámica sobre la lucha contra el terrorismo internacional, aprobada en Uagadugú el 1 de julio de 1999.

### **Liga de los Estados Árabes**

1.- Convención árabe sobre la represión del terrorismo, firmada en El Cairo, en la Secretaría General de la Liga de los Estados Árabes el 22 de abril de 1998 y entró en vigor el 7 de mayo de 1999.

2.- Enmienda a la Convención árabe sobre la represión del terrorismo, 2008.

3.- Convención árabe sobre la lucha contra el blanqueo de dinero y la financiación del terrorismo, 2010.

### **Consejo de Europa**

1.- Convención europea para la represión del terrorismo, concertada en Estrasburgo el 27 de enero de 1977 y entró en vigor el 4 de agosto de 1978.

2.- Protocolo por el que se enmienda del Convenio europeo para la represión del terrorismo, aprobado en Estrasburgo el 15 de mayo de 2003.

3.- Convenio del Consejo de Europa para la prevención del terrorismo, 2005.

4.- Convenio del Consejo de Europa relativo al blanqueo, seguimiento, embargo y decomiso de los productos del delito y a la financiación del terrorismo, 2005.

## **Organización de Cooperación Económica del Mar Negro**

1.- Protocolo adicional sobre la lucha contra el terrorismo al acuerdo entre los gobiernos de los Estados miembros de la Organización de Cooperación Económica del Mar Negro sobre Cooperación en la lucha contra la delincuencia, en particular la delincuencia organizada, relativo a la lucha contra el terrorismo 2004.

## **Organización de los Estados Americanos**

1.- Convención de la Organización de los Estados Americanos (OEA) para la prevención y represión de los actos de terrorismo encuadrados como delito contra las personas y actos conexos de extorsión de alcance internacional, concertada en Washington D.C. el 2 de febrero de 1971 y entró en vigor el 16 de octubre de 1973.

2.- Convención interamericana contra el terrorismo, aprobada en Bridgetown el 3 de junio de 2002.

## **2.4.18. LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU)**

Es la máxima organización mundial que reúne a 193 Estados miembros (Naciones Unidas, (s.f.)). Su nacimiento se dio después de la Segunda Guerra Mundial para trabajar por la paz mundial y el progreso social. Nació el 24 de octubre de 1945 con 51 países considerados miembros fundadores.

Este organismo internacional que representa a todos sus miembros, está regido por directrices plasmadas en su Carta de constitución aprobada en junio de 1945 en la Conferencia de San Francisco. En ella encontramos los derechos y deberes que siguen los países en su conducta a nivel internacional. Sus propósitos y principios son el mantenimiento de la paz y seguridad internacional, la cooperación, los derechos humanos, el rechazo al uso de la fuerza, entre otros.

Reemplazó a la Sociedad de Naciones (SDN) porque dicha organización había fallado en su propósito de evitar otro conflicto internacional.

Los órganos principales de la ONU son la Secretaría General, la Asamblea General, el Consejo de Seguridad, el Consejo Económico y Social, el Consejo de Administración Fiduciaria, la Corte Internacional de Justicia. Todos fueron creados en 1945 al fundarse el organismo internacional.

Tiene dos sedes: Nueva York y Ginebra (Suiza). En ellas sus Estados miembros y otros organismos deliberan y deciden sobre temas significativos y administrativos.

La máxima figura de la ONU es el Secretario General que es elegido por los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad cada cinco años. El actual es el portugués António Guterres que asumió el puesto el 1 de enero de 2017.

Sus idiomas oficiales son seis: árabe, chino mandarín, español, francés, inglés y ruso.

#### **2.4.18.1. Asamblea General**

Fue creada en 1945, en virtud de la Carta de las Naciones Unidas. Según la página web de Naciones Unidas (s.f.) la ONU, la Asamblea General es el órgano representante, normativo, adoptante de políticas y deliberativo de la ONU y el único que cuenta con representación universal. Constituye un foro para las deliberaciones multilaterales sobre todas las cuestiones internacionales que abarca la Carta. Examina cuestiones de actualidad de importancia decisiva para la comunidad internacional.

Aquí se delibera, se decide y se vota sobre asuntos importantes como las recomendaciones relativas a la paz y seguridad internacional. También desempeña una función importante en el proceso de establecimiento de normas y en la codificación del derecho internacional. Cada Estado Miembro de la Asamblea tiene un voto. Algunos Estados miembros en mora de pago se les podrá conceder el derecho al voto (Naciones Unidas, (s.f.)).

Está conformado por 193 Estados miembros. Aprueba su reglamento y en cada periodo de sesiones elige a su presidente y 21 vicepresidentes. Estos se reúnen durante la sesión anual en setiembre de cada año en el Salón de la Asamblea General en Nueva York. Durante los primeros días de la sesión se realiza un debate general con la participación y alocución de muchos jefes de Estado.

Entre sus múltiples atribuciones tenemos (Naciones Unidas, (s.f)):

a) Elige a los miembros no permanentes del Consejo de Seguridad y nombra al Secretario General de la ONU por recomendación del Consejo de Seguridad.

b) Considera los principios generales de la cooperación en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional.

c) Debate cuestiones relativas al mantenimiento de la paz y la seguridad internacional.

d) Recomienda medidas para el arreglo pacífico de situaciones que puedan perjudicar las relaciones amistosas entre países.

e) Adopta medidas en caso de amenaza a la paz, quebrantamiento de la paz o acto de agresión, cuando el Consejo de Seguridad no haya actuado debido al voto negativo de un miembro permanente.

f) Recomienda a sus miembros la adopción de medidas colectivas para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacional.

#### **2.4.18.2. Resoluciones de la Asamblea General de la ONU sobre terrorismo<sup>10</sup>**

A/RES/72/284	26/06/2018	Examen de la Estrategia Global de las Naciones Unidas contra el Terrorismo
A/RES/72/246	24/12/2017	Efectos del terrorismo en el disfrute de los derechos humanos Declaración sobre las consecuencias financieras
A/RES/72/194	19/12/2017	Asistencia técnica para aplicar los tratados y protocolos internacionales relativos a la lucha contra el terrorismo
A/RES/72/180	19/12/2017	Protección de los derechos humanos y libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo
A/RES/72/127	07/12/2017	Otorgamiento de la condición de observador en la Asamblea General al Grupo Eurasiático contra el Blanqueo de Capitales y la Financiación del Terrorismo
A/RES/72/123	07/12/2017	Medidas para eliminar el terrorismo internacional
A/RES/72/42	04/12/2017	Medidas para evitar la adquisición por terroristas de armas de destrucción en masa
A/RES/72/17	01/12/2017	Consecuencias que tienen para la cultura de paz los actos terroristas contra lugares religiosos
A/RES/71/291	15/06/2017	Refuerzo de la capacidad del sistema de las Naciones Unidas de ayudar a los Estados Miembros en la aplicación de la Estrategia Global de las Naciones Unidas contra el Terrorismo Declaración sobre las consecuencias financieras (A/71/858)
A/RES/71/151	13/12/2016	Medidas para eliminar el terrorismo internacional

<sup>10</sup> [http://www.un.org/es/counterterrorism/ga\\_res.shtml](http://www.un.org/es/counterterrorism/ga_res.shtml) (Consultado el 1 de setiembre de 2018)

A/RES/71/66	05/12/2016	Prevención de la adquisición de fuentes radiactivas por terroristas
A/RES/71/38	05/12/2016	Medidas para evitar la adquisición por terroristas de armas de destrucción en masa
A/RES/70/120	14/12/2015	Medidas para eliminar el terrorismo internacional
A/RES/70/109	10/12/2015	Un mundo contra la violencia y el extremismo violento
A/RES/70/36	07/12/2015	Medidas para evitar la adquisición por terroristas de armas de destrucción en masa
A/RES/69/127	18/12/2014	Medidas para eliminar el terrorismo internacional
A/RES/69/39	11/12/2014	Medidas para evitar la adquisición por terroristas de armas de destrucción en masa.
A/RES/68/187	18/12/2013	Asistencia técnica para aplicar los tratados y protocolos internacionales relativos a la lucha contra el terrorismo.
A/RES/68/178	18/12/2013	Protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo.
A/RES/68/119	16/12/2013	Medidas para eliminar el terrorismo internacional.
A/RES/67/99	14/12/2012	Medidas para eliminar el terrorismo internacional.
A/RES/67/51	04/01/2013	Prevención de la adquisición de fuentes radiactivas por terroristas.
A/RES/67/44	04/01/2013	Medidas para evitar la adquisición por terroristas de armas de destrucción en masa.
A/RES/66/282	12/07/2012	Examen de la Estrategia global de las Naciones Unidas contra el terrorismo.
A/RES/66/178	19/12/2011	Asistencia técnica para aplicar los instrumentos y protocolos internacionales relativos a la lucha contra el terrorismo
A/RES/66/171	19/12/2011	Protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo
A/RES/66/105	09/12/2011	Medidas para eliminar el terrorismo internacional.
A/RES/66/50	02/12/2011	Medidas para evitar la adquisición por terroristas de armas de destrucción masiva
A/RES/66/12	18/11/2011	Atentados terroristas contra personas internacionalmente protegidas.

A/RES/66/10	18/11/2011	Centro de las Naciones Unidas contra el Terrorismo.
A/RES/66/12	14/11/2011	Atentados terroristas contra personas internacionalmente protegidas.
A/RES/65/221	21/12/2010	Protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo.
A/RES/65/74	08/12/2010	Prevención de la adquisición de fuentes radiactivas por terroristas.
A/RES/65/62	08/12/2010	Medidas para evitar la adquisición por terroristas de armas de destrucción en masa.
A/RES/65/34	06/12/2010	Medidas para eliminar el terrorismo internacional.
A/RES/64/297	03/09/2010	Estrategia global de las Naciones Unidas contra el terrorismo
A/RES/64/235	14/01/2010	Institucionalización del Equipo Especial sobre la Ejecución de la Lucha contra el Terrorismo.
A/RES/64/177	24/03/2010	Asistencia técnica para aplicar los instrumentos y protocolos internacionales contra el terrorismo.
A/RES/64/168	22/01/2010	Protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo.
A/RES/64/118	15/01/2010	Medidas para eliminar el terrorismo internacional.
A/RES/64/38	12/01/2010	Medidas para evitar la adquisición por terroristas de armas de destrucción en masa
A/RES/63/185	03/03/2009	Protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo
A/RES/63/129	15/01/2009	Medidas para eliminar el terrorismo internacional
A/RES/63/60	12/01/2009	Medidas para evitar la adquisición por terroristas de armas de destrucción en masa
A/RES/62/272	15/09/2008	Estrategia global de las Naciones Unidas contra el terrorismo
A/RES/62/172	20/03/2008	Asistencia técnica para aplicar los convenios y protocolos internacionales relativos al terrorismo
A/RES/62/159	11/03/2008	Protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo
A/RES/62/71	06/12/2007	Medidas para eliminar el terrorismo internacional
A/RES/62/46	05/12/2007	Prevención de la adquisición de fuentes o materiales radiactivos por terroristas
A/RES/62/33	05/12/2007	Medidas para evitar la adquisición por terroristas de armas de



		destrucción en masa
A/RES/61/171	01/03/2007	Protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo
A/RES/61/40	18/12/2006	Medidas para eliminar el terrorismo internacional
A/RES/60/288	20/09/2006	Estrategia global de las Naciones Unidas contra el terrorismo
A/RES/60/158	28/02/2006	Protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo
A/RES/60/78	11/01/2006	Medidas para evitar la adquisición por terroristas de armas de destrucción en masa
A/RES/60/73	11/01/2006	Prevención del riesgo de terrorismo radiológico
A/RES/60/43	06/01/2006	Medidas para prevenir el terrorismo internacional
A/RES/59/290	15/04/2005	Convenio internacional para la represión de los actos de terrorismo nuclear
A/RES/59/195	22/03/2005	Derechos humanos y terrorismo
A/RES/59/191	26/03/2004	Protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo
A/RES/59/80	16/12/2004	Medidas para evitar la adquisición por terroristas de armas de destrucción en masa
A/RES/59/46	16/12/2004	Medidas para prevenir el terrorismo internacional
A/RES/58/187	22/03/2004	Protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo
A/RES/58/174	10/03/2004	Derechos humanos y terrorismo
A/RES/58/81	08/01/2004	Medidas para prevenir el terrorismo internacional
A/RES/58/48	08/01/2004	Medidas para evitar la adquisición por terroristas de armas de destrucción en masa
A/RES/57/220	27/02/2003	Toma de rehenes
A/RES/57/219	27/02/2003	Protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales en la lucha contra el terrorismo
A/RES/57/83	09/01/2003	Medidas para evitar la adquisición por terroristas de armas de destrucción en masa
A/RES/57/27	15/01/2003	Medidas para prevenir el terrorismo internacional
A/RES/56/160	13/02/2002	Derechos humanos y terrorismo
A/RES/56/88	24/01/2002	Medidas para prevenir el terrorismo internacional
A/RES/56/1	18/09/2001	Condena de los ataques terroristas perpetrados en USA.

A/RES/55/158	30/01/2001	Medidas para prevenir el terrorismo internacional.
A/RES/54/164	24/02/2000	Derechos humanos y terrorismo.
A/RES/54/110	02/02/2000	Medidas para prevenir el terrorismo internacional.
A/RES/54/109	25/02/2000	Convenio Internacional para la represión de la financiación del terrorismo.
A/RES/53/108	26/01/1999	Terrorismo.
A/RES/52/165	19/01/1998	Medidas para prevenir el terrorismo internacional.
A/RES/52/133	27/02/1998	Derechos humanos y terrorismo.
A/RES/51/210	16/01/1997	Medidas para prevenir el terrorismo internacional.
A/RES/50/186	06/03/1996	Derechos humanos y terrorismo.
A/RES/50/53	29/01/1996	Medidas para prevenir el terrorismo internacional.
A/RES/49/185	06/03/1995	Derechos humanos y terrorismo.
A/RES/49/60	17/02/1995	Medidas para prevenir el terrorismo internacional.
A/RES/48/122	07/02/1994	Derechos humanos y terrorismo.
A/RES/46/51	09/12/1991	Medidas para prevenir el terrorismo internacional.
A/RES/44/29	04/12/1989	Medidas para prevenir el terrorismo internacional que pone en peligro vidas humanas inocentes o cusa su pérdida, o compromete las libertades fundamentales, y estudio de las causas subyacentes de las formas de terrorismo y los actos de violencia que tienen su origen en las aflicciones, la frustración, los agravios y la desesperanza y que conducen a algunas personas a sacrificar vidas humanas, incluida la propia, en un intento de lograr cambios radicales.
A/RES/42/159	07/12/1987	Medidas para prevenir el terrorismo internacional.
A/RES/40/61	09/12/1985	Medidas para prevenir el terrorismo internacional que pone en peligro vidas humanas inocentes o cusa su pérdida, o compromete las libertades fundamentales, y estudio de las causas subyacentes de las formas de terrorismo y los actos de violencia que tienen su origen en las aflicciones, la frustración, los agravios y la desesperanza y que conducen a algunas personas a sacrificar vidas humanas, incluida la propia, en un intento de lograr cambios radicales.
A/RES/39/159	17/12/1984	Inadmisibilidad de la política de terrorismo estatal y de toda acción de los Estados encaminada a socavar el sistema sociopolítico de otros Estados soberanos.
A/RES/38/130	19/12/1983	Medidas para prevenir el terrorismo internacional.
A/RES/36/109	10/12/1981	Medidas para prevenir el terrorismo internacional.

A/RES/34/145	17/12/1979	Medidas para prevenir el terrorismo internacional.
A/RES/32/147	16/12/1977	Medidas para prevenir el terrorismo internacional.
A/RES/31/103	15/12/1976	Convención internacional contra la toma de rehenes.
A/RES/31/102	15/12/1976	Medidas para prevenir el terrorismo internacional.
A/RES/3034	18/12/1972	Medidas para prevenir el terrorismo internacional.

### 2.4.18.3. Consejo de Seguridad

---

Es uno de los 6 órganos principales de la ONU. Conforme a la Carta de fundación de este organismo internacional, el Consejo de Seguridad tiene la responsabilidad primordial de mantener la paz y seguridad internacional. Está conformada por 15 miembros, todos con derecho al voto. Todos los Estados miembros de la ONU aceptan y cumplen las decisiones del Consejo de Seguridad (Naciones Unidas Consejo de Seguridad, (s.f.)). Desde su creación ha actuado sobre temas muy variados, adecuándose a la naturaleza cambiante de las amenazas contra la paz y la seguridad internacional.

Los 15 miembros se componen de 5 permanentes y 10 no permanentes. Los 5 miembros permanentes tienen el poder del veto. Su presidencia rota mensualmente. Todos los Estados miembros están obligados a adoptar las decisiones del Consejo.

El Consejo de Seguridad determina la existencia de amenazas contra la paz o actos de agresión. Pide a las partes involucradas en un conflicto que logren un acuerdo por medios pacíficos y recomienda métodos de ajuste o términos de acuerdo. En algunos casos, puede imponer embargos, sanciones económicas o autorizar el uso de la fuerza para mantener o restablecer la paz y seguridad internacional o para hacer cumplir sus mandatos.

También recomienda a la Asamblea General el nombramiento del Secretario General y la admisión de nuevos miembros a la ONU. Junto con la Asamblea General, eligen a los magistrados de la Corte Internacional de Justicia.

---

#### 2.4.18.4. Resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU sobre terrorismo<sup>11</sup>

El Consejo de Seguridad ha tenido un papel activo en la lucha contra el terrorismo mediante sus resoluciones y el establecimiento de varios órganos subsidiarios (Ministerio de Relaciones Exteriores de Ecuador.f.)).

S/RES/2419 (2018)	06/06/2018	Mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales
S/RES/2396(2017)	21/12/2017	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos terroristas
S/RES/2395(2017)	21/12/2017	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos terroristas
S/RES/2388(2017)	21/11/2017	Mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales
S/RES/2380(2017)	05/10/2017	Mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales
S/RES/2379(2017)	21/09/2017	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales
S/RES/2370(2017)	02/08/2017	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos terroristas - Evitar que los terroristas adquieran armas.
S/RES/2368(2017)	20/07/2017	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos terroristas
S/RES/2354(2017)	24/05/2017	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos terroristas
S/RES/2347(2017)	24/03/2017	Mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales
S/RES/2341(2017)	13/02/2017	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos terroristas
S/RES/2331(2016)	20/12/2016	Mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales

<sup>11</sup> [http://www.un.org/es/counterterrorism/sc\\_res.shtml](http://www.un.org/es/counterterrorism/sc_res.shtml) (Consultado el 1 de setiembre de 2018)

S/RES/2322(2016)	12/12/2016	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos terroristas
S/RES/2312 (2016)	06/10/2016	Mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales
S/RES/2310 (2016)	23/09/2016	Mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales
S/RES/2309 (2016)	22/09/2016	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos terroristas: Seguridad de la aviación
S/RES/2272 (2016)	11/03/2016	Operaciones de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz
S/RES/2255 (2015)	21/12/2015	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos terroristas
S/RES/2253 (2015)	17/12/2015	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos terroristas
S/RES/2250 (2015)	09/12/2015	Mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales
S/RES/2249 (2015)	20/11/2015	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos terroristas
S/RES/2240 (2015)	09/10/2015	Mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales
S/RES/2199 (2015)	12/02/2015	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos terroristas
S/RES/2195 (2014)	19/12/2014	Reafirmando su responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacionales
S/RES/2178 (2014)	24/09/2014	Reafirmando que el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones constituye una de las amenazas más graves para la paz y la seguridad internacional.
S/RES/2170 (2014)	15/08/2014	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos terroristas.

S/RES/2161 (2014)	17/06/2014	Reafirmando que el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones constituye una de las amenazas más graves para la paz y la seguridad internacionales
S/RES/2133 (2014)	27/01/2014	Reafirmando que el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones constituye una de las amenazas más graves para a la paz y seguridad internacional.
S/RES/2129 (2013)	17/12/2013	Reafirmando que el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones constituye una de las amenazas más graves para la paz y la seguridad internacionales
S/RES/2083 (2012)	17/12/2012	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/2082 (2012)	17/12/2012	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1989 (2011)	17/06/2011	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1988 (2011)	17/06/2011	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por Actos de terrorismo
S/RES/1977 (2011)	20/04/2011	No proliferación de armas de destrucción en masa
S/RES/1963 (2010)	20/12/2010	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1904 (2009)	17/12/2009	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1822 (2008)	30/06/2008	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1810 (2008)	25/04/2008	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo

S/RES/1805 (2008)	20/03/2008	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1787 (2007)	10/12/2007	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1735 (2006)	22/12/2006	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1625 (2005)	14/09/2005	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1624 (2005)	16/11/2006	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1618 (2005)	04/08/2005	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1617 (2005)	20/10/2005	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1611 (2005)	07/07/2005	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1566 (2004)	08/10/2004	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales
S/RES/1540 (2004)	27/01/2005	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales
S/RES/1535 (2004)	26/03/2004	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1530 (2004)	11/03/2004	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1526 (2004)	30/01/2004	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1516 (2003)	20/11/2003	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por

		actos de terrorismo
S/RES/1465 (2003)	13/02/2003	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1456 (2003)	20/01/2003	Reunión de alto nivel de Consejo de Seguridad: la lucha contra el terrorismo
S/RES/1455 (2003)	17/01/2003	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1452 (2002)	20/12/2002	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1450 (2002)	13/12/2002	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1440 (2002)	24/10/2002	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1438 (2002)	14/10/2002	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1390 (2002)	16/01/2002	Amenazas a la paz y la seguridad internacionales causadas por actos de terrorismo
S/RES/1377 (2001)	12/11/2001	Sobre los esfuerzos mundiales para combatir el terrorismo
S/RES/1373 (2001)	28/09/2001	Sobre las amenazas a la paz y la seguridad internacionales creados por actos de terrorismo
S/RES/1372 (2001)	28/09/2001	Sobre la Resolución 1054 (1996) del Consejo de Seguridad, de 26 de abril de 1996
S/RES/1368 (2001)	12/09/2001	Condenando los ataques terroristas que tuvieron lugar el 11 de setiembre de 2001 en Nueva York, Washington, D.C. y Pennsylvania, Estados Unidos de América



S/RES/1363 (2001)	30/07/2001	Sobre el establecimiento de un mecanismo para vigilar la aplicación de las medidas impuestas por las resoluciones 1267 (1999) y 1333 (2000)
S/RES/1333 (2000)	19/12/2000	Sobre las medidas impuestas a los talibanes
S/RES/1269 (1999)	19/10/1999	Sobre la cooperación internacional en la lucha contra el terrorismo
S/RES/1267 (1999)	15/10/1999	Sobre las medidas impuestas a los talibanes
S/RES/1214 (1998)	08/12/1998	Sobre la situación en Afganistán
S/RES/1189 (1998)	13/08/1998	Por los actos indiscriminados y atroces de terrorismo internacional perpetrados el 7 de agosto de 1998 en Nairobi (Kenya) y Dar-es-Salaam (Tanzanía)
S/RES/1054 (1996)	26/04/1996	Sobre las medidas impuestas a Sudán por el hecho de que el Gobierno del Sudán no haya atendido a las peticiones formuladas por el Consejo en el párrafo 4 de su resolución 1044 (1996), demandando la extradición a Etiopía de los tres sospechosos refugiados en el Sudán y perseguidos por la justicia en relación con la tentativa de asesinato del Presidente de la República Árabe de Egipto.
S/RES/1044 (1996)	31/01/1996	Insta a Sudan a extraditar a Etiopía a los tres sospechosos buscados en relación con la tentativa de asesinato contra el Presidente Mubarak de Egipto.
S/RES/748 (1992)	31/03/1992	Sobre la sanción contra la Jamahiriya Arabe Libia.
S/RES/731 (1992)	21/01/1992	Sobre destrucción de las aeronaves de los vuelos 103 de Pan American y 772 de Union des transports aériens.

#### **2.4.19. TRATADOS INTERNACIONALES ANTITERRORISTAS PROMOVIDOS POR LA ONU**

Desde 1963, la ONU y sus organismos especializados han elaborado diecinueve tratados

internacionales en donde se legislan y establecen conductas para prevenir los actos terroristas (Naciones Unidas, (s.f.) y permiten a los Estados parte a tomar acciones legales para refrenar el terrorismo y someter a la justicia a los responsables de los actos terroristas. Esos instrumentos se elaboraron bajo los auspicios de las Naciones Unidas y están abiertos a la adhesión y ratificación de todos los Estados Miembros de la organización.

El camino que siguió el organismo internacional fue promover tratados internacionales en función al accionar de los terroristas. Así vemos tratados que legislaban conductas terroristas que afectaban la aviación civil, atentados con bombas, atentados en aeropuertos, delitos contra personas internacionalmente protegidas, inclusive los agentes diplomáticos, toma de rehenes, terrorismo nuclear, atentados contra la seguridad marítima y financiación del terrorismo.

A partir del 11 de setiembre incrementaron las ratificaciones a estos tratados internacionales como consecuencia de los cruentos atentados terroristas sucedidos ese día.

Estos tratados internacionales pueden ser reunidos en 4 tipos: los relacionados a la seguridad de la aviación civil que fueron desarrollados por la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI), los referidos a la seguridad marítima, desarrollados por la Organización Marítima Internacional (OMI), los impulsados por la Asamblea General de Naciones Unidas<sup>12</sup> y los que se refieren a la protección del material nuclear, desarrollados por la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA). Estos tratados fueron promovidos y desarrollados por la ONU y sus organismos especializados.

#### **2.4.20. INSTRUMENTOS JURÍDICOS INTERNACIONALES SOBRE LA AVIACIÓN CIVIL**

##### **2.4.20.1. Convenio sobre las infracciones y ciertos otros actos cometidos a bordo de las aeronaves, 1963**

Es conocido como Convenio de Tokio. Fue desarrollado por la Organización de la Aviación Civil Internacional (OACI) y firmado en Tokio en 1963. Ha sido ratificado por 186 países. Entró en

---

<sup>12</sup> Los Convenios aprobados por la Asamblea General son: la Convención sobre la prevención y el castigo de los delitos contra personas internacionalmente protegidas, inclusive los agentes diplomáticos (1973); la Convención contra la toma de rehenes (1979); el Convenio internacional para la represión de los atentados terroristas cometidos con bombas (1997) y el Convenio internacional para la represión de la financiación del terrorismo 1999.

vigencia el 4 de diciembre de 1969. Este tratado internacional ha intentado lograr la armonización de las ofensas penales y otros actos cometidos en una aeronave (Wikipedia, 2018).

Se aplica a los actos que sean infracciones o no y puedan poner o pongan en peligro la seguridad de la aeronave, de las personas o de los bienes o que pongan en peligro el buen orden y disciplina a bordo de la aeronave y a las infracciones y actos realizados por una persona a bordo de la aeronave mientras se halle en vuelo, sobre alta mar o en la de cualquier otra zona situada fuera del territorio de un Estado.

Da algunas facultades al comandante de la aeronave a fin de lidiar con aquellas personas que pudieran haber cometido alguna infracción o conflicto que pudiera poner en peligro a la aeronave. Ha experimentado cambios con el paso de los años debido al hecho de que el Estado de arribo no se encuentra facultado a ejercer jurisdicción ante la ocurrencia de tales incidentes (Wikipedia, 2018).

En 2014, los Estados miembros de la OACI, aprobaron el Protocolo de Montreal por el que se modifica el Convenio de Tokio de 1963 y establece un marco jurídico internacional más sólido para tratar el problema de los pasajeros con comportamientos insubordinados (Wikipedia, 2018).

El convenio se compone del campo de aplicación, la jurisdicción, las facultades del comandante en la aeronave, el apoderamiento ilícito de una aeronave, derechos y obligaciones de los estados y otras disposiciones (Wikipedia, 2018).

Se aplica a los actos que afecten la seguridad durante el vuelo. Autoriza al comandante de la aeronave a imponer medidas razonables, incluso coercitivas, contra toda persona que le dé motivos para creer que ha cometido o esté a punto de cometer un acto que afecte la seguridad de la aeronave (Naciones Unidas, (s.f.)).

Exige que los Estados contratantes asuman la custodia de los delincuentes y devuelvan el control de la aeronave a su legítimo comandante (Naciones Unidas, (s.f.)).

Se considera que una aeronave se encuentra en vuelo desde que se aplica la fuerza motriz para despegar hasta que termina el recorrido de aterrizaje. Será competente para conocer de las infracciones y actos cometidos a bordo el Estado de matrícula de la aeronave.

El Estado Contratante que no sea el de matrícula de la aeronave sólo podrá perturbar su vuelo a fin de ejercer su jurisdicción penal sobre una infracción cometida a bordo cuando:

- a) La infracción produce efectos en el territorio de tal Estado;

b) La infracción ha sido cometida por o contra un nacional de tal Estado o una persona que tenga su residencia permanente en el mismo;

c) La infracción afecta a la seguridad de tal Estado;

d) La infracción constituye una violación de los reglamentos sobre vuelo o maniobra de las aeronaves, vigentes en tal Estado;

e) Cuando sea necesario ejercer la jurisdicción para cumplir las obligaciones de tal Estado de conformidad con un acuerdo internacional multilateral.

Este tratado faculta al comandante de la aeronave a imponer al infractor medidas razonables, incluso coercitivas cuando tenga razones fundadas para creer que una persona ha cometido, o está a punto de cometer, a bordo una infracción. Además puede entregar al infractor a las autoridades competentes o desembarcarla.

El comandante de la aeronave podrá desembarcar en el territorio de cualquier Estado en el que aterrice la aeronave a cualquier persona sobre la que tenga razones fundadas para creer que ha cometido, o está a punto de cometer, a bordo de la aeronave, un acto previsto.

También podrá entregar a las autoridades competentes de cualquier Estado Contratante en cuyo territorio aterrice la aeronave a cualquier persona, si tiene razones fundadas para creer que dicha persona ha cometido a bordo de la aeronave un acto que, constituye una infracción grave de acuerdo con las leyes penales del Estado de matrícula de la aeronave.

El artículo 11 de este tratado configura las conductas que pueden cometer los terroristas:

“Cuando una persona a bordo, mediante violencia o intimidación, cometa cualquier acto ilícito de apoderamiento, interferencia, o ejercicio del control de una aeronave en vuelo, o sea inminente la realización de tales actos...”.

#### **2.4.20.2. Convenio para la represión del apoderamiento ilícito de aeronaves (Convenio de La Haya), 1970<sup>13</sup>**

Fue firmado en La Haya el 16 de diciembre de 1970 y entró en vigencia el 14 de octubre de 1971. Fue desarrollado por la OACI. Hay 185 Estados parte. Requiere a los Estados partes castigar a

---

<sup>13</sup>[http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/sp\\_conv\\_repre\\_apodera\\_il%C3%ADcito\\_aeronaves.pdf](http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/sp_conv_repre_apodera_il%C3%ADcito_aeronaves.pdf)

(Consultado el 02 de octubre de 2018)

los secuestradores con penas severas y extraditarlos o enjuiciarlos. Este Convenio no se aplicará a las aeronaves utilizadas en servicios militares, de aduanas o de policía.

Considera delito que una persona, estando a bordo de una aeronave en vuelo, ilícitamente y mediante violencia, amenaza de violencia o cualquier otra forma de intimidación, se apodere de la aeronave, ejerza el control de la misma o intente hacerlo. (Naciones Unidas, (s.f.)).

Exige a los países partes del Convenio que castiguen a los secuestradores con penas severas de carcelería y la extradición a los delincuentes detenidos o en su lugar a la comparecencia ante la justicia. Además de exigir la asistencia mutua entre los países en los procedimientos penales (Naciones Unidas, (s.f.)).

Comete este delito la persona que a bordo de una aeronave en vuelo:

a) ilícitamente, mediante violencia, amenaza de violencia o cualquier otra forma de intimidación, se apodere de tal aeronave, ejerza el control de la misma, o intente cometer cualquiera de tales actos.

b) sea cómplice de la persona que cometa o intente cometer cualquiera de tales actos.

El tratado exige que las partes que hayan detenido a delincuentes los extraditen o los hagan comparecer ante la justicia y que los Estados partes se presten asistencia mutua en los procedimientos penales invocados con arreglo al Convenio.

Si el Estado no concede la extradición, está obligado a someter al delincuente a la justicia con independencia de que el delito haya sido o no cometido en su territorio.

El delito de apoderamiento ilícito de aeronaves se considerará incluido entre los delitos que den lugar a extradición.

Los Estados Parte de este tratado se comprometen a incluir el apoderamiento ilícito de aeronaves como pasible de extradición en todo tratado de extradición que celebren entre sí en el futuro.

Si un Estado Contratante que subordine la extradición a la existencia de un tratado, recibe de otro Estado Contratante, con el que no tiene tratado, una solicitud de extradición podrá considerar el Convenio como la base jurídica necesaria para la extradición.

A fines de extradición entre Estados Contratantes, se considera que el delito se ha cometido no solo en el lugar donde ocurrió, sino también en el territorio de los Estados obligados a establecer su jurisdicción.

### **2.4.20.3. Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la aviación civil, 1971**

Denominado Convenio de sabotaje o Convenio de Montreal o Convenio sobre la aviación civil. Fue firmado en Montreal el 23 de setiembre de 1971 y entró en vigencia el 26 de enero de 1973. Fue desarrollado por la OACI. Lo conforman 188 Estados Partes (Organización de la Aviación Civil Internacional (OACI), (s.f.)).

Amplía las disposiciones del Convenio de Montreal para incluir los actos terroristas cometidos en los aeropuertos que prestan servicios a la aviación civil internacional.

Según este convenio comete delito la persona que ilícita e intencionalmente<sup>14</sup>:

a) realice contra una persona a bordo de una aeronave en vuelo<sup>15</sup> actos de violencia que, por su naturaleza, constituyan un peligro para la seguridad de la aeronave.

b) destruya una aeronave en servicio<sup>16</sup> o le cause daños que la incapaciten para el vuelo o que, por su naturaleza, constituyan un peligro para la seguridad de la aeronave en vuelo.

c) coloque o haga colocar en una aeronave en servicio, por cualquier medio, un artefacto o sustancia capaz de destruir la aeronave o de causarle daños que la incapaciten para el vuelo o que, por su naturaleza constituyan un peligro para la seguridad de la aeronave en vuelo.

---

<sup>14</sup> <http://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2002/1628.pdf> (consultado el 3 de octubre de 2018).

<sup>15</sup> Artículo 2 (a) Se considerará que una aeronave se encuentra en vuelo desde el momento en que se cierran todas las puertas externas después del embarque hasta el momento en que se abra cualquiera de dichas puertas para el desembarque; en caso de aterrizaje forzoso, se considerará que el vuelo continúa hasta que las autoridades competentes se hagan cargo de la aeronave y de las personas y bienes a bordo. <http://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2002/1628.pdf> (Consultado el 03 de octubre de 2018).

<sup>16</sup> Artículo 2 (b) Se considerará que una aeronave se encuentra en servicio desde que el personal de tierra o la tripulación comienza las operaciones previas a un determinado vuelo hasta veinticuatro horas después de cualquier aterrizaje; el período en servicio se prolongará en cualquier caso por todo el tiempo que la aeronave se encuentre en vuelo conforme al párrafo a) del presente artículo. <http://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2002/1628.pdf> (Consultado el 03 de octubre de 2018).

d) destruya o dañe las instalaciones o servicios de la navegación aérea o perturbe su funcionamiento, si tales actos por su naturaleza, constituyen un peligro para la seguridad de las aeronaves en vuelo.

e) comunique a sabiendas, informes falsos, poniendo con ello en peligro la seguridad de una aeronave en vuelo.

2.- Igualmente comete deliro toda persona que:

a) intente cometer cualquiera de los delitos mencionados en el párrafo 1 del presente artículo.

b) sea cómplice de la persona que los cometa o intente cometerlos.

Este tratado exige que las partes que hayan detenido a los delincuentes lo extraditen o lo hagan comparecer ante la justicia. Según el artículo 3 los Estados contratantes se obligan a establecer penas severas. Este convenio no se aplicará a las aeronaves utilizadas en servicios militares, de aduanas o de policía.

**2.4.20.4. Protocolo para la represión de actos ilícitos de violencia en los aeropuertos que presten servicios a la aviación civil internacional, complementario del Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la aviación civil, 1988<sup>17</sup>**

Fue firmado en Montreal el 24 de febrero de 1988 y entró en vigor el 6 de agosto de 1989. Hay 175 Estados parte. Amplía las disposiciones del Convenio de Montreal para incluir los actos terroristas cometidos en los aeropuertos que prestan servicios a la aviación civil internacional.

Añadió al artículo 1 del Convenio el párrafo 1 bis:

“Comete un delito toda persona que ilícita e intencionalmente, utilizando cualquier artefacto, sustancia o arma:

a) ejecute un acto de violencia contra una persona en un aeropuerto que preste servicio a la aviación civil internacional, que cause o pueda causar lesiones graves o la muerte; o

---

<sup>17</sup> <https://aplicaciones.sre.gob.mx/tratados/ARCHIVOS/OACI-ACTOS%20ILICITOS.pdf> (Consultado el 05 de octubre de 2018).

b) destruya o cause graves daños en las instalaciones de un aeropuerto que preste servicio a la aviación civil internacional o en una aeronave que no esté en servicio y esté situada en el aeropuerto, o perturbe los servicios del aeropuerto, si ese acto pone en peligro o puede poner en peligro la seguridad del aeropuerto”.

2. En el inciso a) el párrafo 2 del Artículo 1 del Convenio, insértese “o en el párrafo 1 bis” después de “en el párrafo 1”.

Además añade al artículo 5 del Convenio el siguiente párrafo 2 bis: “Asimismo, cada Estado contratante tomará las medidas necesarias para establecer su jurisdicción sobre los delitos previstos en el párrafo 1 bis del artículo 1, así como en el párrafo 2 del mismo artículo, en cuanto este último párrafo se refiere a los delitos previstos en dicho párrafo 1 bis, en el caso de que el presunto delincuente se halle en su territorio y dicho Estado no conceda la extradición, deberá someterlo a un proceso judicial respetando las garantías judiciales”.

#### **2.4.20.5. Convenio para la represión de actos ilícitos relacionados con la seguridad de la aviación civil internacional<sup>18</sup>**

Fue hecho en Beijing el 10 de setiembre de 2010. Aún no ha entrado en vigor. Lo hará cuando haya sido ratificado por 22 Estados según el artículo 22. Se le conoce como Convenio de Beijing.

Tipifica como delitos los actos de:

- a) usar aeronaves civiles para matar o causar lesiones corporales graves o daños graves;
- b) usar aeronaves civiles para liberar o descargar desde ellas cualquier arma biológica, química y nuclear (BQN) o sustancias similares para matar o causar lesiones corporales graves o daños graves, y usar cualquier arma BQN o sustancias similares contra o a bordo de una aeronave civil.

Tipifica también como delito el transporte ilícito de cualquier arma BQN, materiales conexos u otros materiales peligrosos.

También constituyen delitos los ataques cibernéticos contra las instalaciones de navegación aérea.

---

<sup>18</sup> [file:///C:/Users/CESAR/Downloads/convenio-y-protocolo-de-beijing%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/CESAR/Downloads/convenio-y-protocolo-de-beijing%20(2).pdf) (Consultado el 01 de octubre de 2018)



El Convenio establece la responsabilidad penal de los instigadores y organizadores de un delito y de los que a sabiendas asistan a los actores del delito a evadir la investigación, el enjuiciamiento o la pena.

La persona que amenace con cometer un delito podrá ser penalmente responsable cuando las circunstancias indiquen que la amenaza es verosímil. En determinadas condiciones, puede ser punible el acuerdo para contribuir o la contribución efectiva a la comisión de un delito, independientemente de que el delito llegue a perpetrarse o no.

Una persona jurídica puede ser penalmente responsable si así lo prevé la legislación nacional. El Convenio amplía los fundamentos relativos a la jurisdicción, puesto que requiere que cada Estado Parte tome las medidas necesarias para establecer jurisdicción cuando quien cometa el delito sea un nacional de ese Estado, y permite que cada Estado Parte establezca jurisdicción cuando la víctima del delito sea uno de sus nacionales.

El Convenio contiene también una cláusula que prevé que un Estado no puede rehusarse a extraditar a una persona que haya cometido delito por la sola razón de que el delito sea un delito político.

#### **2.4.20.6. Protocolo complementario del Convenio para la represión del apoderamiento ilícito de aeronaves, 2010**

Fue firmado el 10 de setiembre de 2010 en Beijing (China) por 32 Estados. Entró en vigor el 1 de enero de 2018<sup>19</sup>. Amplía el ámbito de aplicación del Convenio para la represión del apoderamiento ilícito de aeronaves (Convenio de La Haya). Abarca diferentes formas de apoderamiento ilícito de aeronaves, incluso con medios tecnológicos modernos<sup>20</sup>.

Incorpora las disposiciones de la Convención de Beijing relacionadas a la amenaza o conspiración para cometer un delito.

---

<sup>19</sup> [https://www.icao.int/secretariat/legal/List%20of%20Parties/Beijing\\_Prot\\_ES.pdf](https://www.icao.int/secretariat/legal/List%20of%20Parties/Beijing_Prot_ES.pdf) (Consultado el 03 de octubre de 2018).

<sup>20</sup> [https://www.icao.int/secretariat/legal/Administrative%20Packages/Beijing\\_protocol\\_ES.pdf](https://www.icao.int/secretariat/legal/Administrative%20Packages/Beijing_protocol_ES.pdf) (Consultado el 03 de octubre de 2018).

Entre los Estados Partes en el Protocolo, el Convenio y el Protocolo se leerán conjuntamente como un instrumento único y se denominarán Convenio de La Haya modificado por el Protocolo de Beijing de 2010<sup>21</sup>.

El Protocolo de Beijing complementa el Convenio para la represión del apoderamiento ilícito de aeronaves, hecho en La Haya el 16 de diciembre de 1970 (Convenio de La Haya, 1970).

Según este Protocolo complementario comete delito la persona que ilícita e intencionalmente se apodere o ejerza el control de una aeronave en servicio mediante violencia o amenaza de ejercerla, mediante coacción o cualquier otra forma de intimidación, o mediante cualquier medio tecnológico.

2.- Igualmente comete delito toda persona que:

- a) Amenace con cometer el delito previsto en el Párrafo 1 de este artículo; o
- b) Ilícita e intencionalmente haga que una persona reciba tal amenaza, en circunstancias que indiquen que la amenaza es verosímil.

3. Igualmente comete un delito toda persona que:

- a) Intente cometer el delito previsto en el Párrafo 1 de este artículo; o
- b) Organice o instigue a otros para que cometan un delito previsto en el Párrafo 1, 2 ó 3, apartado a), de este artículo; o
- c) Participe como cómplice en un delito previsto en el Párrafo 1, 2 ó 3, apartado a), de este artículo; o
- d) Ilícita e intencionalmente asista a otra persona a evadir la investigación, el enjuiciamiento o la pena, a sabiendas de que la persona ha cometido un acto que constituye un delito previsto en el párrafo 1, 2 ó 3, apartado a), b) o c), de este artículo, o que sobre dicha persona pesa una orden de detención por las autoridades encargadas de hacer cumplir la ley para ser enjuiciada por tal delito o que ha sido sentenciada por ese delito.

También se sanciona la confabulación, la contribución a la comisión de uno o varios delitos previstos en este Convenio.

---

<sup>21</sup> [https://www.icao.int/secretariat/legal/List%20of%20Parties/Beijing\\_Prot\\_ES.pdf](https://www.icao.int/secretariat/legal/List%20of%20Parties/Beijing_Prot_ES.pdf) (Consultado el 3 de octubre de 2018).

Establece la responsabilidad penal de los instigadores y organizadores de un delito, y de los que, a sabiendas, asistan a quien haya cometido delito a evadir la investigación, el enjuiciamiento o la pena.

En determinadas condiciones, puede ser punible el acuerdo para contribuir o la contribución efectiva a la comisión de un delito, independientemente de que el delito llegue a perpetrarse o no.

Una persona jurídica puede ser penalmente responsable si así lo prevé la legislación nacional.

Requiere que cada Estado Parte tome las medidas necesarias para establecer jurisdicción cuando el autor del delito sea un nacional de ese Estado y permite que cada Estado Parte establezca jurisdicción cuando la víctima del delito sea uno de sus nacionales.

Afirma además los principios de trato equitativo y de no discriminación y contiene una cláusula que prevé que un Estado no puede rehusarse a extraditar a una persona que haya cometido delito por el hecho de que el delito sea político.

#### **2.4.20.7. Protocolo que modifica el Convenio sobre las infracciones y ciertos otros actos cometidos a bordo de las aeronaves, 2014**

Se adoptó el 4 de abril de 2014. Aún no ha entrado en vigor. Lo hará el primer día del segundo mes a partir de la fecha del depósito del vigésimo segundo instrumento de ratificación, aceptación, aprobación o adhesión ante el depositario. Sustituye varios artículos del Convenio sobre las infracciones y ciertos otros actos cometidos a bordo de las aeronaves pero ninguno modifica las acciones terroristas.

### **2.4.21. INSTRUMENTOS SOBRE LA PROTECCIÓN DEL PERSONAL INTERNACIONAL**

#### **2.4.21.1. Convención sobre la prevención y el castigo de delitos contra personas internacionalmente protegidas, inclusive los agentes diplomáticos, 1973<sup>22</sup>**

Conocida como Convención sobre los agentes diplomáticos. Fue aprobada por la Asamblea General de la ONU en Nueva York, el 14 de diciembre de 1973 y entró en vigencia el 20 de febrero de 1977.

Entiende por "persona internacionalmente protegida" a:

---

<sup>22</sup> <http://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2002/1564.pdf> (Consultado el 04 de octubre de 2018)

a) un Jefe de Estado, incluso cada uno de los miembros de un órgano colegiado cuando cumpla las funciones de jefe de Estado, un jefe de gobierno o un ministro de relaciones exteriores, siempre que tal persona se encuentre en un Estado extranjero, así como los miembros de su familia que lo acompañen;

b) cualquier representante, funcionario o personalidad oficial de un Estado o cualquier funcionario, personalidad oficial u otro agente de una organización intergubernamental que, en el momento y en el lugar en que se cometa un delito contra él, sus locales oficiales, su residencia particular o sus medios de transporte, tenga derecho, conforme al derecho internacional, a una protección especial contra todo atentado a su persona, libertad o dignidad, así como los miembros de su familia que formen parte de su casa.

El artículo establece los delitos que se pueden cometer contra las personas internacionalmente protegidas: “Serán calificados por cada Estado parte como delitos en su legislación interna, cuando se realicen intencionalmente:

a) la comisión de un homicidio, secuestro u otro atentado contra la integridad física o la libertad de una persona internacionalmente protegida.

b) la comisión de un atentado violento contra los locales oficiales, la residencia particular o los medios de transporte de una persona internacionalmente protegida que pueda poner en peligro su integridad física o su libertad.

c) la amenaza de cometer tal atentado.

d) la tentativa de cometer tal atentado y

e) la complicidad en tal atentado.”

Si considera que las circunstancias lo justifican, el Estado parte en cuyo territorio se encuentre el presunto culpable adoptará las medidas adecuadas conforme a su legislación interna para asegurar su presencia a los fines de su proceso o extradición.

Si considera que las circunstancias lo justifican, el Estado parte en cuyo territorio se encuentre el presunto culpable o lo somete a un proceso judicial o lo extradita.

## **2.4.22. INSTRUMENTO SOBRE LA TOMA DE REHENES**

### **2.4.22.1. Convención internacional contra la toma de rehenes, 1979<sup>23</sup>**

Este tratado es conocido como Convención sobre la toma de rehenes. Fue adoptada por la Asamblea General en Nueva York en su Resolución 34/146 el 17 de diciembre de 1979 y entró en vigencia el 3 de junio de 1983.

Su artículo 1 remarca lo siguiente: “Toda persona que se apodere de otra o la detenga, y amenace con matarla, hierla o mantenerla detenida a fin de obligar a un tercero, a saber, un Estado, una organización internacional intergubernamental, una persona natural o jurídica o un grupo de personas, a una acción u omisión como condición explícita o implícita para la liberación del rehén, comete el delito de toma de rehenes.

2. Toda persona que:

a) intente cometer un acto de toma de rehenes, o

b) participe como cómplice de otra persona que cometa o intente cometer un acto de toma de rehenes comete igualmente el delito de toma de rehenes.

Cada Estado Parte adoptará las medidas necesarias para establecer su jurisdicción sobre los delitos previstos que se cometan:

a) en su territorio o a bordo de un barco o de una aeronave matriculados en ese Estado.

b) por sus nacionales, o por personas apátridas que residan habitualmente en su territorio, si en este último caso, ese Estado lo considera apropiado.

c) Con el fin de obligar a ese Estado a una acción u omisión o

d) respecto de un rehén que sea nacional de ese Estado, si este último lo considera apropiado.

Si el Estado donde se encuentre el delincuente no otorga su extradición, procederá a someterlo a un proceso judicial.

---

<sup>23</sup>[http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/sp\\_conv\\_%20interna\\_%20cont\\_toma\\_rehen.pdf](http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/sp_conv_%20interna_%20cont_toma_rehen.pdf) (Consultado el 04 de octubre de 2018)

## **2.4.23. INSTRUMENTOS SOBRE MATERIAL NUCLEAR**

### **2.4.23.1. Convención sobre la protección física de los materiales nucleares (CPFMN), 1980<sup>24</sup>**

Este tratado es conocido como Convención sobre los materiales nucleares. Se firmó en Viena el 3 de marzo de 1980 y entró en vigencia el 8 de febrero de 1987. Fue desarrollada por la OIEA.

El artículo 7 de este tratado describe las conductas delictivas que pueden suceder:

1. La comisión intencionada de:

a) un acto que consista en recibir, poseer, usar, transferir, alterar, evacuar o dispensar materiales nucleares sin autorización legal, si tal acto causa, o es probable que cause, la muerte o lesiones graves a una persona o daños materiales sustanciales;

b) hurto o robo de materiales nucleares;

c) Malversación de materiales nucleares o su obtención mediante fraude;

d) un acto que consista en la exacción de materiales nucleares mediante amenaza o uso de violencia o mediante cualquier otra forma de intimidación;

e) una amenaza de:

i) utilizar materiales nucleares para causar la muerte o lesiones graves a una persona o daños materiales sustanciales;

ii) cometer uno de los delitos mencionados en el apartado b) a fin de obligar a una persona física o jurídica, a una organización internacional o a un Estado a hacer algo o a abstenerse de hacer algo;

f) una tentativa de cometer uno de los delitos mencionados en los apartados a), b) o c), y

g) un acto que consista en participar en cualquiera de los delitos mencionados en los apartados a) a f), será considerada como delito punible por cada Estado Parte en virtud de su legislación nacional.

---

<sup>24</sup> <https://treaties.un.org/doc/db/Terrorism/Conv6-spanish.pdf> (Consultado el 04 de octubre de 2018)

El Estado Parte en cuyo territorio se encuentre el presunto delincuente lo extraditará o procesará. Si no lo extradita, deberá procesarlo judicialmente con un proceso justo y equitativo respetando sus garantías judiciales.

Este tratado obliga a los firmantes a asegurar la protección de material nuclear durante el transporte en sus territorios o a bordo de buques y aeronaves.

#### **2.4.23.2. Enmiendas a la Convención sobre la protección física de los materiales nucleares, 2005<sup>25</sup>**

Fue adoptada por la Asamblea General el 08 de julio de 2005. Entró en vigor el 08 de mayo de 2016. Sustituye el título de la Convención sobre la protección física de los materiales nucleares por el de Convención sobre la protección física de los materiales nucleares y las instalaciones nucleares.

Según el Departamento de Seguridad Nacional de España (s.f.)) en la conferencia diplomática de julio de 2005 fue adoptada la enmienda para ampliar el ámbito de aplicación de las medidas de protección física a las instalaciones y materiales nucleares en su uso pacífico, almacenaje y transporte en el ámbito interno de cada Estado

La Enmienda cambió el nombre de la CPFMN por el de Convención para la protección de los materiales e instalaciones nucleares. Precisaba para el inicio de su vigencia de su ratificación por las dos terceras partes de los Estados signatarios.

Establecen la obligación de los Estados parte de proteger las instalaciones y materiales nucleares de uso nacional con fines pacíficos, así como su almacenamiento y transporte.

Además prevé mayor colaboración entre los Estados con respecto a medidas rápidas para localizar y recuperar materiales nucleares robados o de contrabando y mitigar cualquier consecuencia radiológica del sabotaje y prevenir y combatir los delitos conexos.

---

<sup>25</sup> [http://www.un.org/es/counterterrorism/pdf/Conv\\_nuclear\\_material\\_1980\\_amendment\\_es.pdf](http://www.un.org/es/counterterrorism/pdf/Conv_nuclear_material_1980_amendment_es.pdf) (Consultado el 06 de octubre de 2018).

## **2.4.24. INSTRUMENTOS SOBRE LA NAVEGACIÓN MARÍTIMA**

### **2.4.24.1. Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la navegación marítima, 1988<sup>26</sup>**

Fue firmado en Roma el 10 de marzo de 1988 y entró en vigencia el 1 de marzo de 1992. Fue desarrollado por la Organización Marítima Internacional (OMI). Establece un régimen jurídico aplicable a los actos cometidos contra la navegación marítima internacional similar a los regímenes establecidos respecto de la aviación internacional.

Este Convenio no se aplica a buques de guerra, buques que son propiedad de un Estado o que son utilizados por éste cuando estén destinados a servir como unidades navales auxiliares o para índole aduanera o policial, buques que hayan sido retirados de la navegación o desarmados.

El artículo 3 del tratado establece quién es el autor de la comisión de delitos contra la seguridad de la navegación marítima señalando que comete delito toda persona que ilícita e intencionadamente:

- a) se apodere de un buque o ejerza el control mediante violencia, amenaza de violencia o cualquier otra forma de intimidación; o
- b) realice algún acto de violencia contra una persona que esté a bordo de un buque, si dicho acto puede poner en peligro la navegación segura del buque; o
- c) destruya un buque o cause daños al buque o a su carga que puedan poner en peligro su navegación segura; o
- d) coloque o haga colocar en un buque un artefacto o sustancia que puedan destruir el buque o causar daños al buque o a su carga que ponga o puedan poner en peligro su navegación segura; o
- e) destruya o cause daños importantes en las instalaciones y servicios de navegación marítima o entorpezca gravemente su funcionamiento, si cualquiera de tales actos puede poner en peligro la navegación segura de un buque; o
- f) difunda información a sabiendas de que es falsa, poniendo así en peligro la navegación segura de un buque; o

---

<sup>26</sup> <http://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2002/1634.pdf> (Consultado el 05 de octubre de 2018)



g) lesione o mate a cualquier persona, en relación con la comisión o tentativa de comisión de cualquiera de los delitos enunciados en los apartados a) a f).

También se considera delito el intento, la inducción, la complicidad, la amenaza de cometer cualquiera de las acciones mencionadas.

Obliga a los Estados Parte a extraditar o enjuiciar a los presuntos delincuentes que han cometido actos ilegales contra buques, tales como el secuestro de buques o la colocación de bombas.

El Convenio se aplica si el buque está navegando o su plan de navegación prevé navegar hacia aguas situadas más allá del límite exterior del mar territorial de un solo Estado, o más allá de los límites laterales de su mar territorial con Estados adyacentes, a través de ellas o procedente de las mismas.

#### **2.4.24.2. Protocolo de 2005 del Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la navegación marítima**

Fue firmado en Londres el 14 de octubre de 2005. Aún no entra en vigor. Introduce procedimientos para regular el embarque en un buque sospechoso de haber cometido un delito previsto en el Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la navegación marítima.

Comete delito en el sentido del presente Convenio toda persona que ilícita e intencionadamente:

f) difunda información a sabiendas esa persona de que es falsa, poniendo en peligro la navegación segura de un buque.

También comete delito toda persona que amenace con cometer, formulando o no una condición, con ánimo de obligar a una persona física o jurídica a ejecutar un acto o a abstenerse de ejecutarlo, cualquiera de los delitos enunciados en los párrafos 1 b), 1 c) y 1 e), si la amenaza puede poner en peligro la navegación segura del buque.

También comete delito la persona que ilícita e intencionadamente:

a) cuando el propósito de dicho acto sea intimidar a una población u obligar a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo:

i) use en un buque o en su contra o descargue desde él cualquier tipo de explosivo, material radiactivo o arma BQN de forma que cause o pueda causar la muerte o daños o lesiones graves; o

ii) descargue desde un buque hidrocarburos, gas natural licuado u otra sustancia nociva y potencialmente peligrosa, que no esté abarcada en el apartado a) i) en cantidad o concentración tal que cause o pueda causar la muerte o daños o lesiones graves; o

iii) use un buque de forma que cause la muerte o daños o lesiones graves; o

iv) amenace con cometer, formulando o no una condición, de conformidad con lo dispuesto en la legislación interna cualquiera de los delitos enunciados en los apartados a) i), a) ii) o a) iii); o

b) transporte a bordo de un buque:

i) cualquier tipo de explosivos o de material radiactivo, conociendo que la finalidad es usarlos para causar, o amenazar con causar, formulando o no una condición la muerte o daños o lesiones graves para intimidar a una población u obligar a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo; o

ii) cualquier arma BQN, conociendo que es un arma BQN; o

iii) cualquier material básico, material fisiónable especial o equipos o materiales especialmente concebidos o preparados para el tratamiento, utilización o producción de materiales fisiónables especiales, conociendo que están destinados a ser utilizados en una actividad nuclear explosiva o en cualquier otra actividad nuclear no sometida a salvaguardias de conformidad con un acuerdo amplio de salvaguardias del OIEA; o

iv) cualquier equipo, materiales o software o tecnología conexa que contribuya de forma importante al proyecto, fabricación o envío de un arma BQN con la intención de que se use para ese fin.

Comete delito la persona que ilícita e intencionadamente transporte a bordo de un buque a otra de la que sepa que ha cometido un acto que constituye delito en virtud de los artículos 3, 3 bis, o 3 quater o un delito con arreglo a lo dispuesto en cualquiera de los tratados enumerados en el Anexo y con la finalidad de ayudar a esa persona a evadir su enjuiciamiento penal.

También comete un delito, en el sentido del presente Convenio, toda persona que:

a) ilícita e intencionadamente lesione o mate a cualquier persona en relación con la comisión de cualquiera de los delitos enunciados en el párrafo 1 del artículo 3, en el artículo 3 bis o en el artículo 3 ter; o

b) intente cometer uno de los delitos enunciados en el párrafo 1 del artículo 3, en los párrafos 1) a) i), 1) a) ii) o 1) a) iii) del artículo 3 bis, o en el apartado a) del presente artículo; o

c) participe como cómplice en la comisión de uno de los delitos enunciados en el artículo 3, en el artículo 3 bis, en el artículo 3 ter o en los apartados a) o b) del presente artículo;

d) organice la comisión de uno de los delitos enunciados en el artículo 3, en el artículo 3 bis, en el artículo 3 ter o en los apartados a) o b) del presente artículo, o dé órdenes a otros para cometerlo; o

e) contribuya a la comisión de uno o más de los delitos enunciados en el artículo 3, en el artículo 3 bis, en el artículo 3 ter o en los apartados a) o b) del presente artículo, por un grupo de personas que actúen con un propósito común, intencionadamente, ya sea:

i) con el objetivo de facilitar la actividad delictiva o los fines delictivos del grupo, cuando estas actividades o estos fines impliquen la comisión de uno de los delitos enunciados en los artículos 3, 3 bis o 3 ter; o

ii) con conocimiento de la intención del grupo de cometer uno de los delitos enunciados en los artículos 3, 3 bis o 3 ter.

#### **2.4.24.3. Protocolo para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de las plataformas fijas emplazadas en la plataforma continental, 1988<sup>27</sup>**

Conocido como Protocolo sobre las plataformas fijas. Fue firmado en Roma el 10 de marzo de 1988 y entró en vigencia el 1 de marzo de 1992. Establece un régimen jurídico aplicable a los actos realizados contra plataformas fijas emplazadas en la plataforma continental similar a los regímenes establecidos respecto de la aviación internacional. Extiende los requerimientos de la Convención para fijar plataformas tales como aquellas utilizadas en la explotación de petróleo y de gas *offshore*.

El artículo 2 señala que comete delito toda persona que ilícita e intencionadamente:

a) Se apodere de una plataforma fija o ejerza el control de la misma mediante violencia, amenaza de violencia o cualquier otra forma de intimidación; o

b) Realice algún acto de violencia contra una persona que se halle a bordo de una plataforma fija, si dicho acto puede poner en peligro la seguridad de ésta; o

---

<sup>27</sup> [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4726712&fecha=09/08/1994](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4726712&fecha=09/08/1994) (Consultado el 05 de octubre de 2018).

c) Destruya una plataforma fija o cause daños a la misma que puedan poner en peligro su seguridad; o

d) Coloque o haga colocar en una plataforma fija, por cualquier medio, un artefacto o una sustancia que pueda destruir esa plataforma fija o pueda poner en peligro su seguridad; o

e) Lesione o mate a cualquier persona, en relación con la comisión o la tentativa de comisión de cualquiera de los delitos enunciados en los apartados a) a d).

2.- También comete delito toda persona que:

a) Intente cometer cualquiera de los delitos enunciados en el párrafo 1; o

b) Induzca a cometer cualquiera de esos delitos, perpetrados por cualquier persona, o sea de otro modo cómplice de la persona que comete tal delito; o

c) Amenace con cometer, formulando o no una condición, de conformidad con la legislación interna, con ánimo de obligar a una persona física o jurídica a ejecutar un acto o a abstenerse de ejecutarlo, cualquiera de los delitos enunciados en los apartados b) y c) del párrafo 1, si la amenaza puede poner en peligro la seguridad de la plataforma fija de que se trate.

#### **2.4.24.4. Protocolo de 2005 relativo al protocolo de 1988 para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de las plataformas fijas emplazadas en la plataforma continental<sup>28</sup>**

Fue firmado el 14 de octubre de 2005. Aún no entra en vigor. Adapta los cambios en el Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la navegación marítima de 1988 al contexto de las plataformas fijas emplazadas en la plataforma continental.

Se sustituye el párrafo 1 d) del artículo 2 por el texto siguiente:

d) coloque o haga colocar en una plataforma fija, por cualquier medio, un artefacto o una sustancia que pueda destruir esa plataforma fija o pueda poner en peligro su seguridad.

2 Se suprime el párrafo 1 e) del artículo 2 del Protocolo de 1988.

3 Se sustituye el párrafo 2 del artículo 2 del Protocolo de 1988 por el texto siguiente:

---

<sup>28</sup> [http://apw.cancilleria.gov.co/tratados/AdjuntosTratados/ce71a\\_OMI%20-PROT%20%20PLATAFORMA%20-%202005.pdf](http://apw.cancilleria.gov.co/tratados/AdjuntosTratados/ce71a_OMI%20-PROT%20%20PLATAFORMA%20-%202005.pdf) (Consultado el 06 de octubre de 2018).

También comete delito toda persona que amenace con cometer, formulando o no una condición con ánimo de obligar a una persona física o jurídica a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo, cualquiera de los delitos enunciados en los párrafos I b) y I c), si la amenaza puede poner en peligro la seguridad de la plataforma fija de que se trate.

Se añade el texto siguiente como artículo 2bis

Comete delito toda persona que ilícita e intencionadamente, cuando el propósito del acto sea intimidar a una población u obligar a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo:

a) use en una plataforma fija o en su contra o descargue desde la misma cualquier tipo de explosivo, material radiactivo o arma BQN de forma que cause o pueda causar la muerte o daños o lesiones graves; o

b) descargue, desde una plataforma fija, hidrocarburos, gas natural licuado u otra sustancia nociva o potencialmente peligrosa, que no esté abarcada por el apartado a), en cantidad o concentración tal que cause o pueda causar la muerte o daños o lesiones graves; o

c) amenace con cometer, formulando o no una condición, de conformidad con lo dispuesto en la legislación interna, cualquiera de los delitos enunciados en los apartados a) o b)

Se añade el texto siguiente como artículo 2ter:

También comete delito toda persona que:

a) ilícita e intencionadamente lesione o mate a cualquier persona en relación con la comisión de cualquiera de los delitos enunciados en el párrafo I del artículo 2, o en el artículo 2bis; o

b) intente cometer uno de los delitos enunciados en el párrafo I del artículo 2, en los apartados a) o b) del artículo 2bis o en el apartado a) del presente artículo; o c) participe como cómplice en la comisión de uno de los delitos enunciados en el artículo 2, en el artículo 2bis o en los apartados a) o b) del presente artículo; o d) organice la comisión de uno de los delitos enunciados en el artículo 2, en el artículo 2bis o en los apartados a) o b) del presente artículo, o de órdenes a otros para cometerlo; o e) contribuya a la comisión de uno o más de los delitos enunciados en el artículo 2, en el artículo 2bis o en los apartados a) o b) del presente artículo, por un grupo de personas que actúen con un propósito común, intencionadamente y ya sea:

i) con el objetivo de facilitar la actividad delictiva o los fines delictivos del grupo, cuando estas actividades o estos fines impliquen la comisión de uno de los delitos enunciados en el artículo 2 o en el artículo 2bis; o

ii) con conocimiento de la intención del grupo de cometer uno de los delitos enunciados en el artículo 2 o en el artículo 2bis.

## **2.4.25. INSTRUMENTO SOBRE LOS MATERIALES EXPLOSIVOS**

### **2.4.25.1. Convenio sobre la marcación de explosivos plásticos para los fines de detección, 1991<sup>29</sup>**

Conocido como Convenio sobre los explosivos plásticos. Se firmó en Montreal el 1 de marzo de 1991 y entró en vigencia el 21 de junio de 1998. Procura limitar el uso de explosivos plásticos sin marcar o no detectables.

Su objetivo es controlar y limitar el uso de explosivos plásticos no marcados e indetectables. Las partes están obligadas a asegurar en sus territorios un control de los explosivos plásticos sin marcar, es decir, los que no contengan uno de los agentes de detección enumerados en el anexo técnico del tratado.

Cada una de las partes deberá adoptar medidas para prohibir e impedir la fabricación de explosivos plásticos sin marcar; impedir la entrada o salida de su territorio de explosivos plásticos sin marcar; controlar la tenencia y transferencia de explosivos sin marcar que se hayan fabricado o introducido en su territorio antes de la entrada en vigor del Convenio; asegurarse que los explosivos plásticos sin marcar que no estén en poder de las autoridades militares o policiales se destruyan o consuman, se marquen o se transformen permanentemente en sustancias inertes dentro de un plazo de 3 años; asegurar que los explosivos plásticos sin marcar que estén en poder de las autoridades militares o policiales se destruyan o consuman, se marquen o se transformen permanentemente en sustancias inertes dentro de un plazo de 15 años; y asegurar la destrucción de los explosivos sin marcar fabricados después de la entrada en vigor del Convenio para ese Estado.

---

<sup>29</sup> <http://www.dpp.cl/resources/upload/files/documento/cf424bf0f8ced9ec1e17b219fb3af2d4.PDF> (Consultado el 05 de octubre de 2018).

## **2.4.26. INSTRUMENTO SOBRE LOS ATENTADOS TERRORISTAS CON EXPLOSIVOS**

### **2.4.26.1. Convenio internacional para la represión de los atentados terroristas cometidos con bombas, 1997<sup>30</sup>**

Se le conoce como Convención sobre los atentados terroristas cometidos con bombas. Fue adoptada por la Asamblea de las Naciones Unidas en su Resolución A/RES/52/164 del 15 de diciembre de 1997 y abierta a la firma, ratificación y adhesión el 12 de enero de 1998. Entró en vigencia el 23 de mayo de 2001.

Crea un régimen de jurisdicción universal con respecto a la utilización ilícita e intencional de explosivos y otros artefactos mortíferos en o contra diversos lugares concretos de uso público con la intención de matar u ocasionar graves lesiones físicas o con la intención de causar una destrucción significativa de ese lugar (NACIONES UNIDAS, (s.f.)).

Este tratado obliga a los Estados Parte a extraditar o enjuiciar al presunto delincuente. En caso de rechazar la extradición, el Estado Parte está obligado a someterlo a la justicia respetando las garantías judiciales.

Comete delito quien ilícita e intencionadamente entrega, coloca, arroja o detona un artefacto o sustancia explosivo u otro artefacto mortífero en o contra un lugar de uso público, una instalación pública o de gobierno, una red de transporte público o una instalación de infraestructura:

- a) Con el propósito de causar la muerte o graves lesiones corporales, u
- b) Con el propósito de causar una destrucción significativa de ese lugar, instalación o red que produzca o pueda producir un gran perjuicio económico.

También constituirá delito la tentativa de cometer cualquiera de los delitos mencionados anteriormente.

Asimismo comete delito quien:

- a) Participe como cómplice en la comisión de un delito enunciado u

---

<sup>30</sup> [http://www.oas.org/juridico/mla/sp/per/sp\\_per\\_Con\\_inter\\_repr\\_aten\\_terro\\_come\\_bombas.pdf](http://www.oas.org/juridico/mla/sp/per/sp_per_Con_inter_repr_aten_terro_come_bombas.pdf) (Consultado el 05 de octubre de 2018)

b) Organice o dirija a otros a los efectos de la comisión de los delitos mencionados o

c) Contribuya a la comisión de uno o más de los delitos enunciados, por un grupo de personas que actúe con un propósito común. La contribución deberá ser intencional y hacerse con el propósito de colaborar con los fines o la actividad delictiva general del grupo o con conocimiento de la intención del grupo de cometer el delito o los delitos de que se trate.

## **2.4.27. INSTRUMENTO SOBRE LA FINANCIACIÓN DEL TERRORISMO**

### **2.4.27.1. Convenio internacional para la represión de la financiación del terrorismo, 1999**

Se le conoce como Convención sobre la financiación del terrorismo. Fue aprobado por la Asamblea General de Naciones Unidas en su resolución A/RES/54/109 del 9 de diciembre de 1999, abierta a la firma el 10 de enero de 2000 y entró en vigencia el 10 de abril de 2002.

Este tratado obliga a los Estados Parte a enjuiciar o extraditar a las personas acusadas de financiar actividades terroristas y requiere a los bancos promulgar medidas para identificar transacciones sospechosas.

Insta a las partes a adoptar medidas para prevenir y contrarrestar la financiación de terroristas, de manera directa o indirecta, por medio de grupos que proclamen intenciones caritativas, sociales o culturales o que se dediquen también a actividades ilícitas, como el tráfico de drogas o el contrabando de armas (NACIONES UNIDAS, (s.f.)).

Compromete a los Estados a exigir responsabilidad penal, civil o administrativa por esos actos a quienes financien el terrorismo; y (NACIONES UNIDAS, (s.f.)).

Prevé la identificación, congelación y confiscación de los fondos asignados para actividades terroristas y la distribución de los fondos decomisados entre los Estados afectados, en función de cada caso. El secreto bancario dejará de ser justificación para negarse a cooperar (NACIONES UNIDAS, (s.f.)) .

Comete delito<sup>31</sup> quien provea o recolecte fondos con la intención de que se utilicen, o a sabiendas de que serán utilizados, en todo o en parte, para cometer:

---

<sup>31</sup> [https://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/sp\\_conve\\_inter\\_repre\\_finan\\_terro.pdf](https://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/sp_conve_inter_repre_finan_terro.pdf) (Consultado el 05 de octubre de 2018).



a) Un acto que constituya un delito comprendido en el ámbito de uno de los tratados enumerados en el anexo y tal como esté definido en ese tratado.

b) Cualquier otro acto destinado a causar la muerte o lesiones corporales graves a un civil o a cualquier otra persona que no participe directamente en las hostilidades en una situación de conflicto armado, cuando, el propósito de dicho acto, por su naturaleza o contexto, sea intimidar a una población u obligar a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo.

3.- Para que un acto constituya un delito enunciado en el párrafo 1, no será necesario que los fondos se hayan usado efectivamente para cometer un delito mencionado en los apartados a) o b) del párrafo 1. 4. Comete igualmente delito quien trate de cometer un delito enunciado en el párrafo 1 del presente artículo.

5. Comete igualmente delito quien:

a) Participe como cómplice en la comisión de un delito enunciado en los párrafos 1 ó 4 del presente artículo.

b) Organice la comisión de un delito enunciado en los párrafos 1 ó 4 del presente artículo o dé órdenes a otros de cometerlo.

c) Contribuya a la comisión de uno o más de los delitos enunciados en los párrafos 1 ó 4 del presente artículo por un grupo de personas que actúe con un propósito común.

La contribución deberá ser intencionada y hacerse:

i) Ya sea con el propósito de facilitar la actividad delictiva o los fines delictivos del grupo, cuando esa actividad o esos fines impliquen la comisión de un delito enunciado en el párrafo 1 del presente artículo; o

ii) Ya sea con conocimiento de la intención del grupo de cometer un delito enunciado en el párrafo 1 del presente artículo.

## **2.4.28. INSTRUMENTO SOBRE TERRORISMO NUCLEAR**

### **2.4.28.1. Convenio internacional para la represión de los actos de terrorismo nuclear, 2005**

Según Wikipedia (2015) a este tratado se le conoce como Convención sobre el terrorismo nuclear. Fue aprobado por unanimidad por la Asamblea General el 13 de abril de 2005 en Nueva York y entró en vigencia el 07 de julio de 2007.

Abarca una amplia gama de actos y posibles objetivos, entre ellos los reactores y centrales nucleares. Contempla la amenaza y tentativa de cometer dichos delitos o participar en ellos, en calidad de cómplice (Naciones Unidas, (s.f.)).

Establece que los delincuentes deberán ser enjuiciados o extraditados. Alienta a los Estados a la cooperación en la prevención de atentados terroristas intercambiando información y prestándose asistencia mutua en las investigaciones penales y procedimientos de extradición (Naciones Unidas, (s.f.)).

Contempla las situaciones de crisis (prestación de asistencia a los Estados para resolver la situación) como las situaciones posteriores a la crisis (disposición del material nuclear por conducto del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) a fin de garantizar su seguridad) (Naciones Unidas, (s.f.)).

Considera actos y posibles objetivos, incluidas las centrales y reactores nucleares, contempla la tentativa y amenaza de cometer y participación como cómplice en dichos delitos, establece el enjuiciamiento o extradición de los delincuentes, anima a los Estados a cooperar en prevenir atentados terroristas intercambiando información y prestándose asistencia mutua en las investigaciones penales y procedimientos de extradición y contempla las situaciones de crisis a través de la prestación de asistencia a los Estados para resolver la situación y las situaciones posteriores a la crisis a través de la disposición del material nuclear por conducto del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) a fin de garantizar su seguridad (Naciones Unidas, (s.f.)).

Comete delito<sup>32</sup> quien ilícita e intencionadamente:

a) Posea material radiactivo o fabrique o posea un dispositivo:

---

<sup>32</sup> <https://treaties.un.org/doc/db/Terrorism/spanish-18-15.pdf> (Consultado el 05 de octubre de 2018).

- i) con el propósito de causar la muerte o lesiones corporales graves; o
  - ii) con el propósito de causar daños considerables a los bienes o al medio ambiente;
- c) utilice en cualquier forma material radiactivo o un dispositivo, o utilice o dañe una instalación nuclear en forma tal que provoque la emisión o entrañe el riesgo de provocar la emisión de material radiactivo;
- a) con el propósito de causar la muerte o lesiones corporales graves, o
  - ii) con el propósito de causar daños considerables a los bienes o al medio ambiente; o
  - iii) con el propósito de obligar a una persona natural o jurídica, una organización internacional o un Estado a realizar o abstenerse de realizar algún acto.

También comete delito quien:

- a) amenace, en circunstancias que indiquen que la amenaza es verosímil, con cometer un delito en los términos definidos o
- b) exija ilícita e intencionalmente la entrega de material radiactivo, un dispositivo o una instalación nuclear mediante amenaza, en circunstancias que indiquen que la amenaza es verosímil, o mediante el uso de la fuerza.

Asimismo comete delito quien intente cometer cualquiera de los actos enunciados en el párrafo 1 del presente artículo y quien:

- a) participe como cómplice en la comisión de cualesquiera de los actos enunciados en los párrafos 1, 2 o 3 del presente artículo; o
- b) organice o instigue a otros a los efectos de la comisión de cualesquiera de los delitos enunciados en los párrafos 1, 2 o 4 del presente artículo; o
- c) contribuya de otro modo a la comisión de uno o varios de los delitos enunciados en los párrafos 1, 2 o 4 del presente artículo por un grupo de personas que actúe con un propósito común; la contribución deberá ser intencionada y hacerse con el propósito de fomentar los fines o la actividad delictiva general del grupo o con conocimiento de la intención del grupo de cometer el delito o los delitos de que se trate.

## **2.4.29. LEGISLACIÓN COMPARADA SOBRE TERRORISMO**

### **2.4.29.1. Legislación antiterrorista de Argentina**

En el Código Penal argentino el delito de terrorismo no está establecido expresamente como tal. Se le puede encontrar en el capítulo V, artículo 213 bis con el título Otros atentados contra el orden público. En él se reprime con reclusión o prisión de 3 a 8 años al que organizare o tomare parte en agrupaciones permanentes o transitorias que, sin estar comprendidas en el artículo 210 de este código, tuvieren por objeto principal o accesorios imponer sus ideas o combatir las ajenas por la fuerza o el temor, por el solo hecho de ser miembro de la asociación.

### **2.4.29.2. Legislación antiterrorista de Colombia**

Los actos de terrorismo son recogidos en el artículo 144 del Código Penal, el mismo que sanciona con severidad estableciendo penas que van de 20 a 37 años y medio, multas equivalentes a 2666 salarios mínimos legales e inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas de 20 a 30 años. Señala lo siguiente: “El que, con ocasión y en desarrollo de conflicto armado, realice u ordene llevar a cabo ataques indiscriminados o excesivos o haga objeto a la población civil de ataques, represalias, actos o amenazas de violencia cuya finalidad principal sea aterrorizarla, incurrirá por esa sola conducta en prisión de...”

Este artículo se alinea a lo establecido en el artículo 3 común de los 4 Convenios de Ginebra y al Protocolo II adicional a los Convenios de Ginebra.

El artículo 343 establece conductas que configuran el delito de terrorismo. Protege bienes jurídicos como la vida, la integridad física y la libertad. Señala que “El que provoque o mantenga en estado de zozobra o terror a la población o a un sector de ella, mediante actos que pongan en peligro la vida, la integridad física o la libertad de las personas o las edificaciones o medios de comunicación, transporte, procesamiento o conducción de fluidos o fuerzas motrices, valiéndose de medios capaces de causar estragos, incurrirá en prisión de 13 a 22 años y medio...”.

También se sanciona la coparticipación en la comisión del delito de terrorismo, cuando se asalten o se tomen instalaciones de la fuerza pública, de los cuerpos de seguridad del Estado, o sedes diplomáticas o consulares, cuando se atenta contra alguna persona internacionalmente protegida o agentes diplomáticos o se afecten edificaciones de otros países o se perturben las relaciones internacionales.

### **2.4.29.3. Legislación penal de Ecuador**

El delito de terrorismo está regulado en su artículo 366. Aquí se recoge y se regula la figura del terrorista solitario. Protege bienes jurídicos como la vida, la integridad física y la libertad. Adecúa su legislación a los convenios internacionales sobre terrorismo aéreo, marítimo, nuclear, financiación del terrorismo, terrorismo practicado en aeropuertos, personas internacionalmente protegidas.

Señala lo siguiente: “La persona que individualmente o formando asociaciones armadas, provoque o mantenga en estado de terror a la población o a un sector de ella, mediante actos que pongan en peligro la vida, la integridad física o la libertad de las personas o las edificaciones, medios de comunicación, transporte, valiéndose de medios capaces de causar estragos, será sancionada con pena privativa de libertad de diez a trece años, en especial si:

1. La persona que, respecto de un transporte terrestre, una nave o aeronave, plataformas fijas marinas, se apodere de ella, ejerza control sobre la misma por medios tecnológicos, violentos, amenaza o intimidación; derribe, destruya, cause daños, coloque o haga colocar un artefacto o sustancia capaz de destruirlo o causar daños que le incapaciten para su transportación.

2. La persona que destruya por cualquier medio, edificación pública o privada, plataforma fija marina, instalaciones de áreas estratégicas, servicios básicos esenciales, así como de las instalaciones o servicios de transportación terrestre, navegación aérea o marítima, si tales actos, por su naturaleza, constituyen un peligro para la seguridad de la transportación terrestre, de las aeronaves o naves, como de la seguridad de las plataformas y demás edificaciones.

3. La persona que realice actos de violencia que por su naturaleza, causen o puedan causar lesiones o constituyan un peligro para la seguridad de estos o sus ocupantes, en un transporte terrestre, a bordo de una aeronave, nave, en una plataforma fija marina, en puertos, aeropuertos, instalaciones de áreas estratégicas, servicios básicos esenciales o ambiente.

4. La persona que comunique, difunda o transmita informes falsos poniendo con ello en peligro la seguridad de un transporte terrestre, de una nave o aeronave.

5. La persona que, irrumpa los locales oficiales, la residencia particular o los medios de transporte de las personas internacionalmente protegidas.

6. La persona que realice por sí misma o por medio de terceros, operaciones y transacciones financieras económicas, con el objeto de dar apariencia de licitud para desarrollar actividades terroristas tipificadas en este Código.

7. La persona que hurte, robe, malverse, obtenga mediante fraude o extraiga mediante amenazas, uso de la violencia o intimidación materiales nucleares.

8. La persona que reciba, posea, use, transfiera, altere, evacúe o disperse materiales nucleares sin autorización legal, si tal acto causa lesiones graves a una persona o grupo de personas o daños materiales sustanciales.

#### **2.4.29.4. Legislación penal de España**

El artículo 571 del Código Penal define los términos organizaciones o grupos terroristas señalando que son: “aquellas agrupaciones que, reuniendo las características establecidas en el párrafo segundo del apartado 1 del artículo 570 bis<sup>33</sup> y en el párrafo segundo del apartado 1 del artículo 570 ter<sup>34</sup>, tengan por finalidad o por objeto la comisión de alguno de los delitos tipificados en la sección siguiente.

El artículo 572 sanciona a quienes promovieran, constituyeran, organizaran o dirigieran una organización o grupo terrorista con prisión de 8 a 14 años e inhabilitación para empleo o cargo público de 8 a 15 años. También sanciona a quienes participaran activamente en la organización o grupo, o formaran parte de ellos.

El artículo 573 define el terrorismo como “la comisión de cualquier delito grave contra la vida o la integridad física, la libertad, la integridad moral, la libertad e indemnidad sexuales, el patrimonio, los recursos naturales o el medio ambiente, la salud pública, de riesgo catastrófico, incendio, contra la Corona, de atentado y tenencia, tráfico y depósito de armas, municiones o explosivos, previstos en el presente Código, y el apoderamiento de aeronaves, buques u otros medios de transporte colectivo o de mercancías, cuando se llevaran a cabo con cualquiera de las siguientes finalidades:

---

<sup>33</sup> Artículo 570 bis 1. ... si aquélla tuviere por finalidad u objeto la comisión de delitos graves, ...

<sup>34</sup> Artículo 570, ter a) Si la finalidad del grupo es cometer delitos de los mencionados en el apartado 3 del artículo anterior, con la pena de dos a cuatro años de prisión si se trata de uno o más delitos graves y con la de uno a tres años de prisión si se trata de delitos menos graves.

1. Subvertir el orden constitucional, o suprimir o desestabilizar gravemente el funcionamiento de las instituciones políticas o de las estructuras económicas o sociales del Estado, u obligar a los poderes públicos a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo.

2. Alterar gravemente la paz pública.

3. Desestabilizar gravemente el funcionamiento de una organización internacional.

4. Provocar un estado de terror en la población o en una parte de ella.

#### **2.4.29.5. Legislación penal de Chile** (Congreso Nacional de Chile, 2015)

El Código Penal de Chile no recoge la figura de terrorismo. Sin embargo el 17 de mayo de 1984 en pleno gobierno de Augusto Pinochet se dictó la Ley 18134 y que a lo largo de los años ha sufrido modificaciones.

Su artículo 1 señala que constituyen delitos terroristas, cuando el hecho se cometa con la finalidad de producir en la población o en una parte de ella el temor justificado de ser víctima de delitos de la misma especie, sea por la naturaleza y efectos de los medios empleados, sea por la evidencia de que obedece a un plan premeditado de atentarse contra una categoría o grupo determinado de personas, sea porque se cometa para arrancar o inhibir resoluciones de la autoridad o imponerle exigencias.

El artículo 2 señala que constituirán delitos terroristas los siguientes siempre y cuando cumplan con lo dispuesto en el artículo 1:

a) Los de homicidio sancionados en el artículo 391;

b) Los de lesiones establecidos en los artículos 395, 396, 397 y 398;

c) Los de secuestro y de sustracción de menores castigados en los artículos 141 y 142;

d) Los de envío de cartas o encomiendas explosivas del artículo 403 bis;

e) Los de incendio y estragos, descritos en los artículos 474, 475, 476 y 480, y

f) Las infracciones contra la salud pública de los artículos 313 d), 315 y 316, todos del Código Penal.

Asimismo, el de descarrilamiento contemplado en los artículos 105, 106, 107 y 108 de la Ley General de Ferrocarriles.

2.-Apoderarse o atentar en contra de una nave, aeronave, ferrocarril, bus u otro medio de transporte público en servicio, o realizar actos que pongan en peligro la vida, la integridad corporal o la salud de sus pasajeros o tripulantes.

3.- El atentado en contra de la vida o la integridad corporal del Jefe del Estado o de otra autoridad política, judicial, militar, policial o religiosa, o de personas internacionalmente protegidas, en razón de sus cargos.

4.- Colocar, enviar, activar, arrojar, detonar o disparar bombas o artefactos explosivos o incendiarios de cualquier tipo, armas o artificios de gran poder destructivo o de efectos tóxicos, corrosivos o infecciosos.

#### **2.4.29.6. Legislación penal de Perú**

El Decreto Ley N° 25475, establece la penalidad para los delitos de terrorismo, los procedimientos para su investigación, la instrucción y su juicio.

Su artículo 2 establece ciertas conductas que configuran el delito de terrorismo. Este señala lo siguiente:

“El que provoca, crea o mantiene un estado de zozobra, alarma o temor en la población o en un sector de ella, realiza actos contra la vida, el cuerpo, la salud, la libertad y seguridad personales o contra el patrimonio, contra la seguridad de los edificios públicos, vías o medios de comunicación o de transporte de cualquier índole, torres de energía o transmisión, instalaciones motrices o cualquier otro bien o servicio, empleando armamentos, materias o artefactos explosivos o cualquier otro medio capaz de causar estragos o grave perturbación de la tranquilidad pública o afectar las relaciones internacionales o la seguridad de la sociedad y del Estado, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de veinte años”.



## **2.5 Hipótesis**

### **2.5.1 Hipótesis General**

No existiría un concepto de terrorismo en el contexto de los tratados internacionales de la ONU toda vez que existe discrepancias entre los representantes de sus países miembros.

### **2.5.2. Hipótesis Específicas**

El terrorismo ha ido cobrando nuevas dimensiones con el paso del tiempo y adoptando nuevas maneras para hacer realidad ataques cada vez más mortíferos y perjudiciales para la sociedad.

La Organización de las Naciones Unidas promueve la discusión, elaboración y adopción de tratados internacionales para combatir al terrorismo.

Los acuerdos adoptados en los tratados internacionales legislaron sobre diversas conductas terroristas toda vez que recogieron los delitos más reincidentes de este fenómeno.

## **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1 Enfoque**

El enfoque es cualitativo porque se busca explicar los motivos que hacen necesario establecer una definición consensuada a nivel internacional del término terrorismo con la finalidad de acabar definitivamente con las discrepancias existentes.

### **3.2. Diseño**

Su diseño cualitativo es de teoría fundamentada porque después de toda la investigación realizada plantea una definición del término terrorismo

También es de diseño narrativo porque se narra la evolución del terrorismo en la historia mundial y el desarrollo de los tratados antiterroristas.

Además esta investigación se basará en un diseño documental el cual consiste en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos obtenidos y registrados por otros investigadores.

### **3.3. Nivel**

Su nivel es descriptivo porque en toda la investigación se pretendió conocer la evolución del fenómeno terrorista en el mundo, la discusión sobre la adopción de una definición común del término terrorismo y el tratamiento que le ha dado la ONU a este flagelo internacional.

Además la investigación pretende establecer los motivos para la aparición del terrorismo y para la falta de definición del término terrorismo. Asimismo buscará información doctrinal, jurídica e histórica que permita desarrollar y reglamentar lo relacionado a la definición del término terrorismo en un tratado internacional con la finalidad de establecer los parámetros de lo que constituiría a nivel mundial el terrorismo y a partir de ahí poder regular otras conductas relacionadas como el terrorismo internacional, el de Estado, el internacional patrocinado por los Estados, el terrorismo en solitario, entre otras manifestaciones de dicho fenómeno.

### **3.4 Métodos y procedimientos**

El método es analítico porque se analizará los 19 tratados internacionales antiterroristas para comprender el fenómeno y establecer en función a estos una definición que reúna sus características.

También es inductivo porque va de lo particular a lo general, es decir se analizará cada uno de los tratados internacionales y las clasificaciones del terrorismo para obtener de forma global una definición de esta problemática mundial.

Asimismo se aplicará el método exegético debido a que mediante este proceso recopilaremos los datos referidos a los convenios internacionales de las Naciones Unidas, las Resoluciones de la Asamblea General y del Consejo de Seguridad de la ONU, legislaciones internacionales antiterroristas, jurisprudencia, doctrina y todo aquel instrumento que haga referencia al terrorismo.

### **3.5 Fuentes, técnicas e instrumentos**

Como fuentes directas tenemos los 19 convenios internacionales antiterroristas promovidos por la ONU, tesis sobre terrorismo, doctrina, artículos sobre el tema publicados en la Internet, noticias, artículos periodísticos, entrevistas, entre otros.

La técnica a emplearse consistirá en el análisis minucioso de los tratados internacionales, de la doctrina y de las leyes internacionales que legislen sobre dicho fenómeno.

Como instrumento de recolección de datos tenemos el fichaje bibliográfico en donde se reunirá todo lo escrito sobre terrorismo, llegando a crear una postura sobre el tema.

A través de la recolección y análisis de datos se analizará la información doctrinaria y legislativa del tema.

### 3.6 Aspectos éticos

#### 3.6.1 Declaración jurada de originalidad de trabajo de investigación

UNP-VRI-OCIN-DJ-N°----- /20....

## DECLARACIÓN JURADA

### DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION

Yo: Ríos Augusto Ruiz Bhira, identificado con CU/DNI -N°  
40571800 en la condición de Estudiante ( ) Egresante ( ) Egresado ( ), Bachiller  
de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas Y/O  
domiciliado Calle Libertad 1237, Piura  
Departamento: Piura Celular: 969915502  
Email: claraugusto59@hotmail.com

**DECLARO BAJO JURAMENTO:** que la tesis que presento es original e inédita, no siendo copia parcial ni total de una tesis desarrollada, y/o realizada en el Perú o en el Extranjero, en caso contrario de resultar falsa la información que proporciono, me sujeto a los alcances de lo establecido en el Art. N° 411, del código Penal concordante con el Art. 32° de la Ley N° 27444, y Ley del Procedimiento Administrativo General y las Normas Legales de Protección a los Derechos de Autor.

En fe de lo cual firmo la presente.



Huella Digital

Piura, 10 de agosto del 2018

CU/DNI -N° 40571800

Artículo 411.- El que, en un procedimiento administrativo, hace una falsa declaración en relación a hechos o circunstancias que le corresponde probar, violando la presunción de veracidad establecida por ley, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de uno ni mayor de cuatro años.

Art. 4. Inciso 4.12 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales -RENATI Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU/CD

## **CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **4.1. Resultados**

Después de la investigación realizada se concluye que no existe una definición mundialmente consensuada del término “terrorismo” en los 19 tratados internacionales antiterroristas, ni un tratado dedicado exclusivamente al terrorismo, a su definición y sus diferentes facetas.

La ausencia de definición del término terrorismo es responsabilidad de ciertos Estados que han frustrado los intentos para definirlo.

Hasta el día de hoy no se ha podido alcanzar un consenso sobre la definición de terrorismo, fundamentalmente por la imposibilidad de conseguir una definición que no incluya las actividades terroristas estatales.

La dificultad para definir el terrorismo se ha dado porque ciertos Estados consideran a algunos como terroristas y a otros como luchadores por la libertad y esto se da por la existencia de intereses e ideologías, aunque los actos cometidos por ambos bandos sean idénticos.

La ONU y los académicos no se han puesto de acuerdo para establecer una definición que limite el concepto de terrorismo. Esto ha sido aprovechado, por representantes de ciertos países para justificar acciones terroristas al amparo de la lucha por la libertad.

### **4.2. Discusión**

Al no existir una definición del término terrorismo, se va a generar que los países traten de manera distinta a este fenómeno, que varíe el tratamiento jurídico y las sanciones penales impuestas. Asimismo la inexistencia generaría que mientras en unos países o regiones vean a este fenómeno como delito en otros lugares lo vean y traten como un derecho de la población a luchar por su independencia o liberación nacional o contra la ocupación y el continuismo extranjero.

## **CONCLUSIONES**

La interrogante realizada en el planteamiento del problema general fue: ¿Existe un concepto de terrorismo en los 19 tratados internacionales antiterroristas?

Para responder a esta pregunta se señala que no existe un concepto de terrorismo en ninguno de los 19 tratados internacionales antiterroristas.

A pesar de todo el esfuerzo realizado por los órganos de las Naciones Unidas no se ha logrado llegar a un consenso universal en la definición del terrorismo y esto por ende genera la inexistencia de un tratado internacional que aborde a este fenómeno de manera general.

A través de las Resoluciones de la Asamblea General y del Consejo de Seguridad se ha generado implícitamente definiciones de terrorismo. Como muestra de ello, se menciona la Resolución 1566, aprobada el 8 de octubre de 2004 por el Consejo de Seguridad.

En los problemas específicos se hicieron tres preguntas: La primera es: ¿Cómo ha evolucionado el terrorismo?. Ante esto se podría decir que el terrorismo no es un fenómeno nuevo. Tiene una existencia de larga data. No tiene fecha exacta de inicio. Pero a lo largo de los años se han visto distintas manifestaciones, entre ellas el terrorismo anárquico, el de liberación nacional, el suicida, el de los lobos solitarios, entre otros.

Este fenómeno ha surgido por diferentes motivos: políticos, ideológicos, sociales, nacionales o religiosos. A lo largo de la historia se ha presentado en las figuras de anarquía política, insurrección social y protesta religiosa. Ha sido utilizado para luchar contra la ocupación de un gobierno considerado racial, colonial o extranjero.

Desde los atentados del 11 de setiembre de 2001 estamos ante un nuevo terrorismo: el global; que se ha constituido en una amenaza general para todos los países del mundo.

La segunda interrogante es: ¿Cuál es la función de la ONU respecto al terrorismo?.

Este organismo mundial se encarga de la promoción, discusión, elaboración y requerimiento a la aprobación de instrumentos jurídicos internacionales para luchar contra el terrorismo.

La ONU no sólo ha abordado el terrorismo en los 19 tratados internacionales antiterroristas sino que también lo ha hecho a través de las resoluciones aprobadas por la Asamblea General y el Consejo de Seguridad.

Y como tercera y última pregunta es: ¿Qué acuerdos se adoptaron en los 19 tratados internacionales antiterroristas?.

Los acuerdos fueron variados: se legislaron sobre atentados cometidos a bordo de las aeronaves, apoderamiento de aviones, atentados realizados en los aeropuertos, prevención y castigo contra personas internacionalmente protegidas, toma de rehenes, protección de los materiales

nucleares, atentados cometidos contra la navegación marítima, atentados terroristas cometidos con bombas, marcación de explosivos plásticos, represión de actos de terrorismo nuclear y la financiación a la actividad y a las organizaciones terroristas.

Estos 19 instrumentos jurídicos internacionales antiterroristas consisten en 9 convenios, 3 convenciones, 1 tratado de enmiendas y 6 protocolos entre ellos 1 complementario y otro que modifica a un tratado anterior.

En este trabajo de investigación se concluye que el terrorismo es una expresión de violencia realizada o practicada por una persona o personas integrantes o simpatizantes de una organización terrorista y que usan como medio de expresión atentados terroristas en contra de la población para infundir temor y lograr un determinado objetivo.

## **RECOMENDACIONES**

Si la Organización de las Naciones Unidas desea lograr una definición de terrorismo en un tratado internacional debería establecer tres tipos de terrorismo: el realizado por las organizaciones terroristas, el terrorismo de Estado y el terrorismo realizado para lograr la independencia de un territorio.

Se debería establecer que lo primero que se va a definir es el terrorismo realizado por las organizaciones terroristas y luego de ello, hacer un tratado internacional sobre el terrorismo de Estado.

La ONU a través de sus principales órganos debería aprobar una Resolución o preparar un tratado internacional en donde se establezca que para evitar al terrorismo realizado con fines de lograr la independencia de un territorio, el gobierno de dicho país deberá realizar un referéndum en donde la población muestre su deseo o no de seguir perteneciendo a esa nación o lograr su independencia.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

AINZ GALENDE, A. (2010). *Del fundamentalismo al terrorismo fundamentalista. ¿Es el 11-M un caso de terrorismo fundamentalista?* Obtenido de Google libros:  
<https://books.google.com.pe/books?id=5T1BAQAAQBAJ&pg=PA112&lpg=PA112&dq=tras+la+derrota+de+la+Confederaci%C3%B3n+Sudista+en+la+Guerra+Civil&source=bl&ots=UiNtef9>

3Tx&sig=5eoWlgoSOLs3S8ehlgOAnAxOxDA&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjBqNDziqreAhWvxFkKHQaQRDxoQ6AEwFHoECA

ALTO COMISIONADO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS REFUGIADOS (ACNUR). ((s.f.)). *Convención sobre la prevención y el castigo de delitos contra personas internacionalmente protegidas inclusive los diplomáticos*. Recuperado el 2 de octubre de 2018, de <http://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2002/1564.pdf>

ALTO COMISIONADO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS REFUGIADOS (ACNUR). ((s.f.)). *Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la navegación marítima*. Recuperado el 06 de octubre de 2018, de <http://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2002/1634.pdf>

ALVAREZ MELO, F. A. ((s.f.)). *Una visión crítica sobre el terrorismo contemporáneo*. Recuperado el 25 de setiembre de 2018, de <https://www2.politicas.unam.mx/sae/wp-content/uploads/2014/09/EnsayoTerrorismo.pdf>

ASAMBLEA NACIONAL DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA. (2012). *Ley Orgánica contra la Delincuencia Organizada y Financiamiento al Terrorismo*. Obtenido de Asamblea Nacional: [https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4\\_ven\\_ley\\_del\\_org\\_finan\\_terr.pdf](https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ven_ley_del_org_finan_terr.pdf)

ASSOCIATION OF SOUTHEAST ASIAN NATIONS. (2014). *ASEAN Convention on Counter-Terrorism Completes Ratification Process*. Recuperado el 02 de octubre de 2018, de Internet archive wayback machine: <https://web.archive.org/web/20150429045413/http://www.asean.org/news/asean-secretariat-news/item/asean-convention-on-counter-terrorism-completes-ratification-process>

AVILÉS, J. ((s.f.)). *La lógica del terrorismo: El caso de los atentados anarquistas en España, 1892-1897*. Recuperado el 22 de setiembre de 2018, de UNED: <https://webs.ucm.es/info/historia/ortega/4-07.pdf>

AVILÉS, J. Y. (2008). *El nacimiento del terrorismo en Occidente*. Madrid: Siglo XXI de España Editores.

BASABURUA, J. ((s.f.)). *Terrorismo: ideología y globalización*. *Arbil*.

BEN, S. (octubre de 2008). *Defining 'Terrorism' to Protect Human Rights*. Obtenido de The University of Sydney: <file:///C:/Users/CESAR/Downloads/SSRN-id1292059.pdf>

BIBLIOTECA DE LA OFICINA DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS EN GINEBRA. (24 de mayo de 2017). *Convención para la Prevención y la Represión del Terrorismo*. Recuperado el 15 de julio de 2018, de Biblioteca Digital Mundial: <https://www.wdl.org/es/item/11579/>

BIBLIOTECA DIGITAL MUNDIAL. (24 de mayo de 2017). *Convención para la Prevención y la Represión del Terrorismo*. Recuperado el 22 de julio de 2018, de Biblioteca Digital Mundial: <https://www.wdl.org/es/item/11579/>

BOVOLO, .. (22 de setiembre de 2008). *La secta de los Asesinos*. Obtenido de Cabovolo: <http://www.cabovolo.com/2008/09/la-secta-de-los-asesinos.html>



- CALDUCH CERVERA, R. (2001). La incidencia de los atentados del 11 de setiembre en el terrorismo internacional. *Revista Española de Derecho Internacional*, 202. Obtenido de <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55164/7Atentados.pdf>
- CANCILLERÍA DE COLOMBIA. ((s.f.)). *Protocolo de 2005 relativo al protocolo de 1988 para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de las plataformas fijas emplazadas en la plataforma continental*. Recuperado el 06 de octubre de 2018, de [http://apw.cancilleria.gov.co/tratados/AdjuntosTratados/ce71a\\_OMI%20-PROT%20%20PLATAFORMA%20-%202005.pdf](http://apw.cancilleria.gov.co/tratados/AdjuntosTratados/ce71a_OMI%20-PROT%20%20PLATAFORMA%20-%202005.pdf)
- CAPACÉS, M. (12 de junio de 2009). *El terrorismo*. Obtenido de SlideShare: <https://es.slideshare.net/maito/el-terrorismo-1573227>
- CARRILLO, J. (1992). *Curso de Derecho Internacional Público*. Madrid: Tecnos.
- CHAYA, G. (2012). La Yihad Global, el terrorismo del siglo XXI. En G. Chaya, *La Yihad Global, el terrorismo del siglo XXI*. Buenos Aires.
- COHEN, F. ((s.f.)). *Así creció el terrorismo*. Recuperado el 20 de setiembre de 2018, de Muy historia: <https://www.muyhistoria.es/contemporanea/articulo/asi-crecio-el-terrorismo>
- CONCEPTO DEFINICION.DE. (30 de Julio de 2014). *Definición de Yihadismo*. Obtenido de CONCEPTO DEFINICION.DE : <http://conceptodefinicion.de/yihadismo/>
- CONGRESO NACIONAL DE CHILE. (22 de octubre de 2015). *Ley 18314*. Obtenido de Determina conductas terroristas y fija su penalidad: <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=29731>
- CONGRESO NACIONAL DE REPÚBLICA DOMINICANA. (19 de noviembre de 2012). *Convenio para la represión de actos ilícitos relacionados con la aviación civil internacional (2010)*. Recuperado el 02 de octubre de 2018, de file:///C:/Users/CESAR/Downloads/convenio-y-protocolo-de-beijing%20(2).pdf
- CONVENCIÓN PARA LA PREVENCIÓN Y LA REPRESIÓN DEL TERRORISMO. (24 de mayo de 2017). Recuperado el 22 de julio de 2018, de Biblioteca Digital Mundial: <https://www.wdl.org/es/item/11579/>
- CORNELL LAW SCHOOL. ((s.f.)). *22 U.S. Code § 2656f - Annual country reports on terrorism*. Obtenido de Legal Information Institute: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/22/2656f>
- DEPARTAMENTO DE DERECHO INTERNACIONAL DE LA OEA. ((s.f.)). *Convención para prevenir y sancionar los actos de terrorismo configurados en delitos contra las persona y la extorsión conexa cuando estos tengan trascendencia internacional*. Obtenido de Tratados multilaterales: <http://www.oas.org/juridico/spanish/firmas/a-49.html>
- DEPARTAMENTO DE DERECHO INTERNACIONAL DE LA OEA. ((s.f.)). *Convención para prevenir y sancionar los actos de terrorismo configurados en delitos contra las personas y la extorsión conexa cuando estos tengan trascendencia internacional*. Obtenido de Tratados multilaterales: <http://www.oas.org/juridico/spanish/Tratados/a-49.html>

- DEPARTAMENTO DE DERECHO INTERNACIONAL, OEA. ((s.f.)). *Convención Interamericana contra el terrorismo*. Obtenido de Tratados multilaterales:  
<http://www.oas.org/juridico/spanish/firmas/a-66.html>
- DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD NACIONAL DE ESPAÑA. ((s.f.)). *Enmienda a la Convención sobre la protección física de los materiales nucleares*. Recuperado el 06 de octubre de 2018, de DSN:  
<http://www.dsn.gob.es/es/actualidad/sala-prensa/entrada-vigor-enmienda-convenci%C3%B3n-sobre-protecci%C3%B3n-f%C3%ADsica-materiales>
- EL RINCÓN DEL VAGO. ((s.f.)). *Historia del terrorismo*. Recuperado el 23 de setiembre de 2018, de El rincón del vago: <https://html.rincondelvago.com/historia-del-terrorismo.html>
- ENCICLOPEDIA JURÍDICA. (2014). *enciclopedia-juridica*. Obtenido de <http://www.enciclopedia-juridica.biz14.com/d/bien-jur%C3%ADdico/bien-jur%C3%ADdico.htm>
- ESCUELA DE LAS AMÉRICAS. ((s.f.)). *El terrorismo en la sociedad contemporánea*. Recuperado el 15 de setiembre de 2018, de Escuela de las Américas Manual de terrorismo:  
<http://www.derechos.org/nizkor/la/libros/soaGU/cap6.html>
- ESCUELA DE LAS AMÉRICAS. (04 de noviembre de 2001). *Introducción al terrorismo, sus organizaciones, operaciones y desarrollo*. Recuperado el 05 de setiembre de 2018, de Escuela de las Américas Manual de Terrorismo:  
<http://www.derechos.org/nizkor/la/libros/soaGU/cap1.html>
- ESPINAR, C. (27 de mayo de 2013). *Terrorismo, historia y significado*. Obtenido de Por ti vivo:  
<http://carlos-espinar.blogspot.com/2013/05/terrorismo-historia-y-significado.html>
- ESTRADA, M. d. (2011). *ibidigital*. Obtenido de [http://bibdigital.flacso.edu.mx:8080/dspace/bitstream/handle/123456789/772/Estrada\\_ML.pdf?sequence=1](http://bibdigital.flacso.edu.mx:8080/dspace/bitstream/handle/123456789/772/Estrada_ML.pdf?sequence=1)
- FACULTAD DE DERECHO DE UNIVERSIDAD DE NAVARRA. (s.f.). *Crimina 3.4*. Recuperado el 2 de Setiembre de 2018, de <http://www.unav.es/penal/crimina/topicos/delitoscomunesyespeciales.html>
- FAUEN, E. (17 de diciembre de 2012). *Top 10 Freedom Fighters Ruining The Middle East*. Obtenido de List Verse: <http://listverse.com/2012/12/17/top-10-freedom-fighters-ruining-the-middle-east/>
- FEAL VAZQUEZ, J. ((s.f.)). *Terrorismo internacional*. Recuperado el 20 de setiembre de 2018, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4581821.pdf>
- GARCÍA MONTAÑO, D. (2006). *El uso de la fuerza en las relaciones internacionales*. Obtenido de Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba:  
[file:///C:/Users/CESAR/Downloads/artusodelafuerza%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/CESAR/Downloads/artusodelafuerza%20(2).pdf)
- GARCÍA, A. (26 de mayo de 2013). *Terrorismo internacional*. Obtenido de Mind meister:  
<https://www.mindmeister.com/es/296641606/terrorismo-internacional>
- GARDEY, J. P. (2008). *Definición.de*. Obtenido de <https://definicion.de/estado/>

- GASSER, H.-P. (2002). Actos de terror, "terrorismo" y derecho internacional humanitario. *Revista Internacional de la Cruz Roja*.
- GUILLAUME, G. (1989). Terrorisme et Droit International. En G. Guillaume, *Recueil de Cours de l'Académie de Droit International* (pág. 296).
- HASBARAPP.ORG. (02 de setiembre de 2018). *¿Cómo se define su accionar*. Obtenido de Hasbarapp.org: <https://hasbarapp.org/articulos/existen-diferentes-tipos-de-terrorismo-y-como-se-define-su-accionar/>
- ILLANES, J. (Noviembre y diciembre de 2001). Terrorismo y Derecho Internacional. *Pharos*, 2, 4.
- IRIBAME, M. (Octubre-Marzo de 2015-2016). *revistas*. Obtenido de revistas: <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/viewFile/2822/1518>
- JIMENEZ, B. (31 de mayo de 2008). *El terrorismo patrocinado por los Estados*. Obtenido de Hernán Montecinos: <https://hernanmontecinos.com/2008/05/31/el-terrorismo-patrocinado-por-los-estados/>
- JIMENEZ, B. (21 de mayo de 2009). *Historia y concepciones básicas sobre terrorismo*. Recuperado el 23 de setiembre de 2018, de Análisis estratégico sobre terrorismo, narcotráfico, crimen organizado, corrupción, ciencia y doctrina policial: [http://acero1313.blogspot.com/2009/05/historia-y-concepciones-basicas-sobre\\_21.html](http://acero1313.blogspot.com/2009/05/historia-y-concepciones-basicas-sobre_21.html)
- JOVE CARCAUSTO, J. C. (12 de Junio de 2017). *repositorio*. Obtenido de repositorio: [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4640/Jove\\_Carcausto\\_Juan\\_Carlos.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4640/Jove_Carcausto_Juan_Carlos.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- KATHY. (08 de setiembre de 2008). *Terrorismo internacional*. Obtenido de Estudiando nuestro mundo: <http://estudiandonuestromundo-kathy.blogspot.pe/2008/09/terrorismo-internacional.html>
- LA ASAMBLEA NACIONAL DE LA REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA. (31 de Enero de 2012). *Ley Orgánica contra la Delincuencia Organizada y Financiamiento al Terrorismo*. Obtenido de La Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela: [https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4\\_ven\\_ley\\_del\\_org\\_finan\\_terr.pdf](https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ven_ley_del_org_finan_terr.pdf)
- LAQUEUR, W. (2001). Una historia del terrorismo. En W. Laqueur, *Una historia del terrorismo* (pág. 351). Barcelona: Paidós Ibérica.
- LAQUEUR, W. (2003). El Terrorismo. En W. Laqueur, *El terrorismo* (pág. 198). Madrid: Espasa Calpe.
- LOBO, J. (mayo de 2014). El Terrorismo entre la Guerra y la Paz: Aproximaciones desde la Antropología Filosófica y el Derecho Internacional. *Estudios internacionales (Santiago)*. Obtenido de SCielo: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0719-37692014000200001](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-37692014000200001)
- MÄNNIK, E. (2009). *Terrorism: Its past, present, and future prospects*. Obtenido de [http://www.ksk.edu.ee/wp-content/uploads/2011/03/KVUOA\\_Toimetised\\_12-M%C3%A4nnik.pdf](http://www.ksk.edu.ee/wp-content/uploads/2011/03/KVUOA_Toimetised_12-M%C3%A4nnik.pdf)

- MARTINEZ, J. (21 de diciembre de 2010). *El derecho ante el terrorismo (el marco hermenéutico básico)*. Recuperado el 20 de setiembre de 2018, de Estado de derecho y derechos fundamentales: una aproximación histórica y jurídico-comparada: <http://eprints.ucm.es/12110/1/DerechoTerrorismo.pdf>
- MC CORMACK, W. (2007). *Understanding the Law of Terrorism*. Danvers : Lexis Nexis. Obtenido de McCormack, Wayne (2007), *Understanding the Law of Terrorism*, Danvers: Lexis Nexis.
- MENES CORRALES, L. (21 de marzo de 2018). *El terrorismo como herramienta del miedo en la sociedad*. Obtenido de Universidad Internacional de Valencia: <https://www.universidadviu.com/terrorismo-herramienta-miedo-sociedad/>
- MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES, UNIÓN EUROPEA Y COOPERACIÓN. ((s.f.)). *Lucha contra el terrorismo desde los foros internacionales*. Obtenido de Gobierno de España: <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/Terrorismo/Paginas/LuchaContraElTerrorismoDesdeLosForosInternacionales.aspx>
- MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO. ((s.f.)). *Código penal colombiano*. Obtenido de [https://perso.unifr.ch/derechopenal/assets/files/legislacion/l\\_20130808\\_01.pdf](https://perso.unifr.ch/derechopenal/assets/files/legislacion/l_20130808_01.pdf)
- MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS PRESIDENCIA DE LA NACIÓN. ((s.f.)). *Código penal de la nación argentina*. Obtenido de InfoLeg Información Legislativa : <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/15000-19999/16546/texact.htm>
- MINISTERIO DE JUSTICIA, DERECHOS HUMANOS Y CULTOS. (2014). *Código Orgánico Integral Penal*. Obtenido de Serie Justicia y Derechos Humanos: [https://www.justicia.gob.ec/wp-content/uploads/2014/05/c%C3%B3digo\\_org%C3%A1nico\\_integral\\_penal\\_-\\_coip\\_ed.\\_sdn-mjdhc.pdf](https://www.justicia.gob.ec/wp-content/uploads/2014/05/c%C3%B3digo_org%C3%A1nico_integral_penal_-_coip_ed._sdn-mjdhc.pdf)
- MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA, RELACIONES CON LAS CORTES E IGUALDAD. (28 de abril de 2015). *Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal*. Obtenido de Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1995-25444>
- MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE ECUADOR. ((s.f.)). *Terrorismo internacional*. Obtenido de Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana: <https://www.cancilleria.gob.ec/terrorismo-internacional/>
- MORALES, J. (5 de julio de 2011). *El terrorismo*. Obtenido de DerechoEcuador.com: <https://www.derechoecuador.com/el-terrorismo>
- NACIONES UNIDAS . ((s.f.)). *Funciones y poderes de la Asamblea General* . Obtenido de Asamblea General de las Naciones Unidas : <http://www.un.org/es/ga/about/background.shtml>
- NACIONES UNIDAS . (2017). *Instrumentos jurídicos internacionales*. Recuperado el 25 de junio de 2018, de Oficina de lucha contra el terrorismo: <http://www.un.org/es/aboutun/copyright/index.html>
- NACIONES UNIDAS. ((s.f.)). *El Consejo de seguridad*. Recuperado el 18 de julio de 2018, de Naciones Unidas Consejo de Seguridad: <http://www.un.org/es/sc/>

NACIONES UNIDAS. ((s.f.)). *Información general*. Recuperado el 23 de julio de 2018, de Naciones Unidas: <http://www.un.org/es/sections/about-un/overview/>

NACIONES UNIDAS. ((s.f.)). *Oficina de lucha contra el terrorismo*. Recuperado el 16 de julio de 2018, de Instrumentos jurídicos internacionales: <http://www.un.org/es/counterterrorism/legal-instruments.shtml>

NACIONES UNIDAS. ((s.f.)). *Asamblea General*. Obtenido de Asamblea General de las Naciones Unidas : <http://www.un.org/es/ga/about/>

NACIONES UNIDAS. ((s.f.)). *Estado miembro*. Obtenido de Naciones Unidas: <http://www.un.org/es/member-states/>

NACIONES UNIDAS. ((s.f.)). *Instrumentos jurídicos internacionales*. Recuperado el 12 de setiembre de 2018, de Naciones Unidas Oficina de lucha contra el terrorismo: <http://www.un.org/es/counterterrorism/legal-instruments.shtml>

NACIONES UNIDAS. ((s.f.)). *La Asamblea General* . Obtenido de Asamblea General de las Naciones Unidas : <http://www.un.org/es/ga/>

NACIONES UNIDAS. ((s.f.)). *Órganos principales*. Recuperado el 09 de setiembre de 2018, de Naciones Unidas: <http://www.un.org/es/sections/about-un/main-organs/index.html>

NACIONES UNIDAS. ((s.f.)). *Resoluciones de la Asamblea General*. Recuperado el 1 de setiembre de 2018, de Naciones Unidas Oficina de lucha contra el terrorismo: [http://www.un.org/es/counterterrorism/ga\\_res.shtml](http://www.un.org/es/counterterrorism/ga_res.shtml)

NACIONES UNIDAS. ((s.f.)). *Resoluciones del Consejo de Seguridad*. Recuperado el 1 de setiembre de 2018, de Naciones Unidas Oficina de lucha contra el terrorismo: [http://www.un.org/es/counterterrorism/sc\\_res.shtml](http://www.un.org/es/counterterrorism/sc_res.shtml)

NACIONES UNIDAS. (2005). *Convenio internacional para la represión de los actos de terrorismo nuclear*. Recuperado el 5 de octubre de 2018, de <https://treaties.un.org/doc/db/Terrorism/spanish-18-15.pdf>

NACIONES UNIDAS. (2005). *Convenio internacional para la represión de los actos de terrorismo nuclear(2005)*. Recuperado el 1 de octubre de 2018, de <https://treaties.un.org/doc/db/Terrorism/spanish-18-15.pdf>

NACIONES UNIDAS CONSEJO DE SEGURIDAD. ((s.f.)). *El Consejo de Seguridad*. Recuperado el 26 de julio de 2018, de Naciones Unidas Consejo de Seguridad: <http://www.un.org/es/sc/>

NN. ((s.f.)). *Convenio para la represión de actos ilícitos contra la seguridad de la aviación civil*. Recuperado el 03 de octubre de 2018, de <http://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2002/1628.pdf> (consultado el 3 de octubre de 2018).

NN. ((s.f.)). *Declaración Universal de Derechos Humanos*. Obtenido de Fundación Acción Pro Derechos Humanos: <http://www.derechoshumanos.net/normativa/normas/1948->

DeclaracionUniversal.htm?gclid=CjwKCAjwkYDbBRB6EiwAR0T\_-  
hzmnfQvjQILt50Ljz813XgyAcQvE0UPC9e-8cvUrTtDt2VHiKQGDxoCZjAQAvD\_BwE

- NN. ((s.f.)). *Definición de terrorismo, según los expertos de la ONU*. Obtenido de LibertadDigital:  
<https://www.libertaddigital.com/nacional/definicion-de-terrorismo-segun-los-expertos-de-la-onu-1276246052/>
- NN. ((s.f.)). *Top 10 Greatest Freedom Fighters Throughout History*. Obtenido de  
<https://infotainworld.com/top-10-greatest-freedom-fighters-throughout-history/>
- NN. (23 de marzo de 2018). *Los lobos solitarios del Estado Islámico*. Obtenido de Kienyke Historias:  
<https://www.kienyke.com/historias/los-lobos-solitarios-del-estado-islamico>
- NN. (s.f.). *Concepto de terrorismo de estado*. Obtenido de De.Conceptos.com:  
<https://deconceptos.com/ciencias-sociales/terrorismo-de-estado>
- NN. ((s.f.)). *Convenio sobre la marcación de explosivos plásticos para los fines de detección*.  
Recuperado el 5 de octubre de 2018, de  
<http://www.dpp.cl/resources/upload/files/documento/cf424bf0f8ced9ec1e17b219fb3af2d4.PDF>
- NN. (04 de noviembre de 2001). *Análisis de inteligencia de terrorismo*. Recuperado el 17 de  
setiembre de 2018, de Escuela de las Américas. Manual de terrorismo:  
<http://www.derechos.org/nizkor/la/libros/soaGU/cap7.html#a>
- NN. (04 de noviembre de 2001). *El terrorismo en la sociedad contemporánea*. Recuperado el 16 de  
setiembre de 2018, de Escuela de las Américas. Manual de terrorismo:  
<http://www.derechos.org/nizkor/la/libros/soaGU/cap6.html>
- NN. (7 de marzo de 2015). *Características del terrorismo internacional*. Obtenido de El terrorismo:  
<http://laextorsion100.blogspot.com/2015/03/caracteristicas-del-terrorismo.html>
- NYE, J. (26 de agosto de 2004). La lucha contra el "nuevo terrorismo". *Los Tiempos*.
- OAS. (2014). Obtenido de <http://www.oas.org/es/mesecvi/docs/bdp-guiaaplicacion-web-es.pdf>
- OFICINA DE LUCHA CONTRA EL TERRORISMO. ((s.f.)). *Resoluciones de la Asamblea General*.  
Recuperado el 01 de julio de 2018, de NACIONES UNIDAS :  
[http://www.un.org/es/counterterrorism/ga\\_res.shtml](http://www.un.org/es/counterterrorism/ga_res.shtml)
- Oficina de lucha contra el terrorismo Naciones Unidas. ((s.f.)). *Resoluciones de la Asamblea General*.  
Recuperado el 01 de julio de 2018, de NACIONES UNIDAS :  
[http://www.un.org/es/counterterrorism/ga\\_res.shtml](http://www.un.org/es/counterterrorism/ga_res.shtml)
- ORGANIZACIÓN DE LA AVIACIÓN CIVIL INTERNACIONAL (OACI). ((s.f.)). *Convenio para la represión de  
actos ilícitos contra la seguridad de la aviación civil*. Recuperado el 1 de setiembre de 2018,  
de ICAO: [https://www.icao.int/secretariat/legal/List%20of%20Parties/Mtl71\\_ES.pdf](https://www.icao.int/secretariat/legal/List%20of%20Parties/Mtl71_ES.pdf)
- ORGANIZACIÓN DE LA AVIACIÓN CIVIL INTERNACIONAL. ((s.f.)). *Conjunto de textos administrativos  
para la ratificación del Protocolo complementario del Convenio para la represión del*

- apoderamiento ilícito de aeronaves (Protocolo de Beijing, 2010) o la adhesión al mismo.*  
Recuperado el 03 de octubre de 2018, de  
[https://www.icao.int/secretariat/legal/Administrative%20Packages/Beijing\\_protocol\\_ES.pdf](https://www.icao.int/secretariat/legal/Administrative%20Packages/Beijing_protocol_ES.pdf)
- ORGANIZACIÓN DE LA AVIACIÓN CIVIL INTERNACIONAL. ((s.f.)). *Protocolo complementario del Convenio para la represión del apoderamiento ilícito de aeronaves.* Recuperado el 3 de octubre de 2018, de  
[http://www.icao.int/secretariat/legal/List%20of%20Parties/Beijing\\_Prot\\_ES.pdf](http://www.icao.int/secretariat/legal/List%20of%20Parties/Beijing_Prot_ES.pdf)
- ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS. ((s.f.)). *Convención interamericana contra el terrorismo.* Recuperado el 24 de setiembre de 2018, de OAS:  
[https://www.oas.org/xxxiiga/espanol/documentos/docs\\_esp/agres1840\\_02.htm](https://www.oas.org/xxxiiga/espanol/documentos/docs_esp/agres1840_02.htm)
- ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS. ((s.f.)). *Convenio internacional para la represión de la financiación del terrorismo.* Recuperado el 05 de octubre de 2018, de  
[https://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/sp\\_conve\\_inter\\_repre\\_finan\\_terro.pdf](https://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/sp_conve_inter_repre_finan_terro.pdf)
- ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS. ((s.f.)). *Convenio internacional para la represión de los atentados terroristas cometidos con bombas.* Recuperado el 5 de octubre de 2018, de  
[http://www.oas.org/juridico/mla/sp/per/sp\\_per\\_Con\\_inter\\_repr\\_aten\\_terro\\_come\\_bombas.pdf](http://www.oas.org/juridico/mla/sp/per/sp_per_Con_inter_repr_aten_terro_come_bombas.pdf)
- ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS ASAMBLEA GENERAL. (2006). *Actas y documentos. Volumen I.* Obtenido de Organización de los Estados Americanos:  
<http://www.oas.org/es/sla/docs/ag02041s08.pdf>
- ORGANIZATION AMERICAN STATES. ((s.f.)). *Convención interamericana contra el terrorismo.*  
Obtenido de  
[https://www.oas.org/xxxiiga/espanol/documentos/docs\\_esp/agres1840\\_02.htm](https://www.oas.org/xxxiiga/espanol/documentos/docs_esp/agres1840_02.htm)
- ORGANIZATION AMERICAN STATES. ((s.f.)). *Convención internacional contra la toma de rehenes.*  
Recuperado el 04 de octubre de 2018, de  
[http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/sp\\_conv\\_%20interna\\_%20cont\\_toma\\_rehen.pdf](http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/sp_conv_%20interna_%20cont_toma_rehen.pdf)
- ORTIZ PÉREZ, J. (mayo de 2005). Terrorismo internacional: enfoques y percepciones. *Monografías del Ceseden*, 14.
- PAZOS DURAN, P. (2016). *Política de lucha contra el terrorismo de la UE: una prioridad en la agenda internacional.* Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Políticas y Sociología, Madrid.
- PÉREZ RUIZ, D. E. (2014). *perso.* Obtenido de perso:  
[http://perso.unifr.ch/derechopenal/assets/files/temas/t\\_20150208\\_02.pdf](http://perso.unifr.ch/derechopenal/assets/files/temas/t_20150208_02.pdf)
- PUIG, A. (15 de enero de 2015). *El sinsentido del terrorismo religioso.* Recuperado el 23 de setiembre de 2018, de elPeriodico: <https://www.elperiodico.com/es/opinion/20150113/el-sinsentido-del-terrorismo-religioso-3848756>

- QUINTANA-LACACI RAMOS, G. (2005). *El fenómeno terrorista. Conceptos y generalidades*. Recuperado el 2 de setiembre de 2018, de Portal de cultura de defensa: [http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/Monografia\\_075.pdf](http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/Monografia_075.pdf)
- QUINTANO RIPOLES, A. (1975). *Delito político*. Barcelona: Francisco Seix.
- QUINTO, H. P. (2015). 181.65.181.124. Obtenido de <http://181.65.181.124/bitstream/handle/UNH/613/TP%20-%20UNH%20DERECHO%200041.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- RAE. (2017). *Terrorismo*. Recuperado el 24 de julio de 2018, de REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: <http://dle.rae.es/?id=aWyXdpt>
- RAE. (2017). *Tratado*. Recuperado el 24 de julio de 2018, de REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: <http://dle.rae.es/?id=aWyXdpt>
- RAMÓN CHORNET, C. (1993). Terrorismo y respuesta de fuerza en el marco del Derecho Internacional. En C. Ramón Chornet, *Terrorismo y respuesta de fuerza en el marco del Derecho Internacional*. Tirant lo blanch.
- RAMONET, I. (2002). Guerras del siglo XXI. Nuevos miedos, nuevas amenazas. En I. Ramonet, *Guerras del siglo XXI. Nuevos miedos, nuevas amenazas* (pág. 57).
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (RAE). (2017). *Terrorismo*. Recuperado el 16 de junio de 2018, de Real Academia Española: <http://dle.rae.es/?id=Zd3L6Oc>
- REINARES, F. (1 de julio de 2005). *Conceptualizando el terrorismo internacional*. Obtenido de Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos: <http://biblioteca.ribei.org/803/1/ARI-82-2005-E.pdf>
- REINARES, F. (23 de julio de 2008). *El terrorismo global: un fenómeno polimorfo (ARI)*. Recuperado el 23 de setiembre de 2018, de Real Instituto Elcano Royal Institute): [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/terrorismo+internacional/ari84-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/terrorismo+internacional/ari84-2008)
- REINARES, F. (s.f.). Conceptualizando el terrorismo internacional.
- REVERSO CONTEXT. (2017). *Traducción de "Convenio para la prevención y represión" en inglés*. Recuperado el 23 de julio de 2018, de Reverso Context: <http://context.reverso.net/traduccion/espanol-ingles/Convenio+para+la+prevenci%C3%B3n+y+represi%C3%B3n>
- REVILLA MONTOYA, P. (2005). El terrorismo global. Inicio, desafíos y medios político jurídicos de enfrentamiento. *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, 405-424.
- REVILLA MONTOYA, P. C. (2016). *El terrorismo global. Inicio, desafíos y medios político-jurídicos de enfrentamiento*. Obtenido de Universidad Nacional Autónoma de México: <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-internacional/article/view/125>



- RIVERA PAZ, C. (febrero de 2003). *La nueva legislación antiterrorista: Avances y límites*. Obtenido de <http://hrlibrary.umn.edu/research/Peru-La%20nueva%20legislacion%20antiterrorista.pdf>
- ROJAS CHÁVEZ, X. A. (2017). *Análisis conceptual del significado internacional de terrorismo en el marco de la política internacional actual*. (Tesis de licenciatura), Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Facultad de Derecho, Lima.
- ROS CORDÓN, E. (31 de marzo de 2016). *Terrorismo: Definición, características y prevención*. Obtenido de <https://crimeandlawblog.com/2016/03/31/terrorismo-definicion-caracteristicas-y-prevencion/>
- RUEDA ZEGARRA, W. S. (2016). *Users*. Obtenido de Users: file:///C:/Users/Privado/Downloads/1407-4734-1-PB%20(3).pdf
- SAAD BENTAOUET, M. (2015). *¿La desnaturalización de la legítima defensa en el marco de la estrategia de Naciones Unidas contra el terrorismo global?* Recuperado el 20 de junio de 2018, de Depósito de investigación Universidad de Sevilla: <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/30854/M.Saad%20Bentaouet.pdf?sequence=1>
- SAAVEDRA, P. (1 de julio de 2014). *Terrorismo global*. Recuperado el 23 de setiembre de 2018, de Prezi: <https://prezi.com/m7h36edknimh/terrorismo-global/>
- SCHMID, A. (2004). Terrorism-The Definitional Problem. *Case Western Reserve Journal of International Law*, 419.
- SCHMID, A. Y. (1988). Political Terrorism: A New Guide to Actors, Authors, Concepts, Databases, Theories and Literature. En A. y. Schmid, *Political Terrorism: A New Guide to Actors, Authors, Concepts, Databases, Theories and Literature*. North Holland Publishing Company.
- SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN DE MÉXICO. (2016). *Protocolo para la Represión de Actos Ilícitos contra la Seguridad de las Plataformas Fijas Emplazadas en la Plataforma Continental*. Recuperado el 05 de octubre de 2018, de Diario Oficial de la Federación: [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4726712&fecha=09/08/1994](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4726712&fecha=09/08/1994)
- SERRANO MARTINEZ, J. (2006). *Dostoievski frente al terrorismo. De los demonios a Al Qaeda*. España: Club Universitario.
- SIGAL, I. (14 de noviembre de 2017). *Los lobos solitarios son terroristas también*. Obtenido de Global Voices: <https://es.globalvoices.org/2017/11/14/los-lobos-solitarios-son-terroristas-tambien/>
- SOLAESA, J. R. (2013). *El Convenio de la Sociedad de Naciones para la prevención y castigo del terrorismo*. Recuperado el 20 de julio de 2018, de Consejo General del Poder Judicial : <http://www5.poderjudicial.es/cvcp12-13/CVCP13-16-ES.pdf>
- SOLANO, J. A. (16 de julio de 2015). *La conceptualización hegemónica del terrorismo*. Recuperado el 25 de julio de 2018, de Portal de revistas académicas: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/22171/22913>
- TORTOSA, J. ((s.f.)). *La palabra terrorista*. Obtenido de <http://www.seipaz.org/2005tortosa.htm>

- U.S. DEPARTMENT OF STATE. ((s.f.)). *Foreign Terrorist Organizations*. Obtenido de Diplomacy in Action: <https://www.state.gov/j/ct/rls/other/des/123085.htm>
- UN ILIBRARY. ((s.f.)). *Asociación de Naciones del Asia Sudoriental (ASEAN)-Convención para la prevención contra el terrorismo*. Obtenido de Instrumentos internacionales relativos a la prevención y la represión del terrorismo internacional: [https://read.un-ilibrary.org/peacekeeping-and-security/instrumentos-internacionales-relativos-a-la-prevencion-y-la-represion-del-terrorismo-internacional\\_2f313424-es#page2](https://read.un-ilibrary.org/peacekeeping-and-security/instrumentos-internacionales-relativos-a-la-prevencion-y-la-represion-del-terrorismo-internacional_2f313424-es#page2)
- UN ILIBRARY. ((s.f.)). *Convención de la Organización de la Unidad Africana (OUA) sobre la prevención y la lucha contra el terrorismo*. Obtenido de UN iLibrary: [https://read.un-ilibrary.org/peacekeeping-and-security/instrumentos-internacionales-relativos-a-la-prevencion-y-la-represion-del-terrorismo-internacional\\_98c80df2-es#page12](https://read.un-ilibrary.org/peacekeeping-and-security/instrumentos-internacionales-relativos-a-la-prevencion-y-la-represion-del-terrorismo-internacional_98c80df2-es#page12)
- UN ILIBRARY. ((s.f.)). *Convenio de la Organización de la Conferencia Islámica para la Lucha contra el Terrorismo Internacional*. Obtenido de UN iLibrary: [https://read.un-ilibrary.org/peacekeeping-and-security/instrumentos-internacionales-relativos-a-la-prevencion-y-la-represion-del-terrorismo-internacional\\_38f559ab-es#page1](https://read.un-ilibrary.org/peacekeeping-and-security/instrumentos-internacionales-relativos-a-la-prevencion-y-la-represion-del-terrorismo-internacional_38f559ab-es#page1)
- UN ILIBRARY. (2018). *Instrumentos Internacionales Relativos a la Prevención y la Represión del Terrorismo Internacional*. Recuperado el 11 de setiembre de 2018, de UN iLibrary: [https://www.un-ilibrary.org/fr/peacekeeping-and-security/instrumentos-internacionales-relativos-a-la-prevencion-y-la-represion-del-terrorismo-internacional\\_6e618b6a-es](https://www.un-ilibrary.org/fr/peacekeeping-and-security/instrumentos-internacionales-relativos-a-la-prevencion-y-la-represion-del-terrorismo-internacional_6e618b6a-es)
- UNITED NATIONS. ((s.f.)). *Convención sobre la protección física de los materiales nucleares*. Recuperado el 04 de octubre de 2018, de United Nations Treaties Series: <https://treaties.un.org/doc/db/Terrorism/Conv6-spanish.pdf>
- VASCO, M. (26 de setiembre de 2017). *Asamblea General de la ONU*. Obtenido de El Comercio: <https://www.elcomercio.com/opinion/asamblea-general-onu-opinion-ecuador.html>
- VIDAL VALLMAÑA, L. (2013). *La lucha contra el terrorismo internacional Evolución del terrorismo en el Derecho Internacional Público*. Tesis de grado, Universitat Pompeu Fabra, Barcelona.
- WIKIPEDIA. (2009). *Estados Unidos y el terrorismo de Estado*. Obtenido de Wikipedia, la enciclopedia libre: [https://es.wikipedia.org/wiki/Estados\\_Unidos\\_y\\_el\\_terrorismo\\_de\\_Estado](https://es.wikipedia.org/wiki/Estados_Unidos_y_el_terrorismo_de_Estado)
- WIKIPEDIA. (08 de diciembre de 2015). *Convenciones internacionales sobre terrorismo*. Recuperado el 09 de julio de 2018, de [https://es.wikipedia.org/wiki/Convenciones\\_internacionales\\_sobre\\_terrorismo](https://es.wikipedia.org/wiki/Convenciones_internacionales_sobre_terrorismo)
- WIKIPEDIA. (8 de diciembre de 2015). *Convenciones internacionales sobre terrorismo*. Recuperado el 13 de setiembre de 2018, de Wikipedia La enciclopedia libre: [https://es.wikipedia.org/wiki/Convenciones\\_internacionales\\_sobre\\_terrorismo](https://es.wikipedia.org/wiki/Convenciones_internacionales_sobre_terrorismo)
- WIKIPEDIA. (16 de setiembre de 2015). *Terrorismo patrocinado por Estados*. Recuperado el 23 de setiembre de 2018, de Wikipedia, la enciclopedia libre: [https://es.wikipedia.org/wiki/Terrorismo\\_patrocinado\\_por\\_Estados](https://es.wikipedia.org/wiki/Terrorismo_patrocinado_por_Estados)

- WIKIPEDIA. (2016). *Tratado internacional*. Recuperado el 23 de julio de 2018, de [https://es.wikipedia.org/wiki/Tratado\\_internacional](https://es.wikipedia.org/wiki/Tratado_internacional)
- WIKIPEDIA. (14 de diciembre de 2017). *Conferencia Internacional de Roma para la Defensa Social contra los Anarquistas*. Recuperado el 22 de setiembre de 2018, de Wikipedia, la enciclopedia libre: [https://es.wikipedia.org/wiki/Conferencia\\_Internacional\\_de\\_Roma\\_para\\_la\\_Defensa\\_Social\\_contra\\_los\\_Anarquistas](https://es.wikipedia.org/wiki/Conferencia_Internacional_de_Roma_para_la_Defensa_Social_contra_los_Anarquistas)
- WIKIPEDIA. (01 de noviembre de 2018). *Asociación de Naciones del Sudeste Asiático*. Obtenido de Wikipedia, la enciclopedia libre: [https://es.wikipedia.org/wiki/Asociaci%C3%B3n\\_de\\_Naciones\\_del\\_Sudeste\\_Asi%C3%A1tico#Plan\\_de\\_seguridad\\_de\\_la\\_ASEAN](https://es.wikipedia.org/wiki/Asociaci%C3%B3n_de_Naciones_del_Sudeste_Asi%C3%A1tico#Plan_de_seguridad_de_la_ASEAN)
- WIKIPEDIA. (30 de junio de 2018). *Ciberterrorismo*. Recuperado el 25 de setiembre de 2018, de Wikipedia, la enciclopedia libre: <https://es.wikipedia.org/wiki/Ciberterrorismo>
- WIKIPEDIA. (19 de julio de 2018). *Convenio de Tokio*. Recuperado el 16 de setiembre de 2018, de Wikipedia, la enciclopedia libre: [https://es.wikipedia.org/wiki/Convenio\\_de\\_Tokio](https://es.wikipedia.org/wiki/Convenio_de_Tokio)
- WIKIPEDIA. (8 de noviembre de 2018). *Lobo solitario (terrorismo)*. Obtenido de Wikipedia, la enciclopedia libre: [https://es.wikipedia.org/wiki/Lobo\\_solitario\\_\(terrorismo\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Lobo_solitario_(terrorismo))
- WIKIPEDIA. (20 de agosto de 2018). *Operación Ciclón*. Recuperado el 07 de setiembre de 2018, de Wikipedia, la enciclopedia libre: [https://es.wikipedia.org/wiki/Operaci%C3%B3n\\_Cicl%C3%B3n](https://es.wikipedia.org/wiki/Operaci%C3%B3n_Cicl%C3%B3n)
- WIKIPEDIA. (21 de Mayo de 2018). *Organismo internacional*. Obtenido de Wikipedia: [https://es.wikipedia.org/wiki/Organismo\\_internacional](https://es.wikipedia.org/wiki/Organismo_internacional)
- WIKIPEDIA. (17 de Junio de 2018). *Organización de las Naciones Unidas*. Obtenido de Wikipedia: [https://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n\\_de\\_las\\_Naciones\\_Unidas](https://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n_de_las_Naciones_Unidas)
- WIKIPEDIA. (17 de junio de 2018). *Organización de las Naciones Unidas*. Recuperado el 22 de julio de 2018, de [https://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n\\_de\\_las\\_Naciones\\_Unidas](https://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n_de_las_Naciones_Unidas)
- WIKIPEDIA. (17 de junio de 2018). *Organización de las Naciones Unidas*. Recuperado el 14 de julio de 2018, de Wikipedia la enciclopedia del saber: [https://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n\\_de\\_las\\_Naciones\\_Unidas](https://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n_de_las_Naciones_Unidas)
- WIKIPEDIA. (25 de octubre de 2018). *Terrorismo*. Obtenido de Wikipedia, la enciclopedia libre: <https://es.wikipedia.org/wiki/Terrorismo>
- ZALAQUETT, J. (1990). Conceptualización normativa del terrorismo. En A. Varas, *Jaque a la democracia: Orden internacional y violencia política en América Latina*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.

## ANEXOS

### Matriz de consistencia

	<b>PREGUNTAS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>OBJETIVOS</b>
<b>General</b>	¿Existe un concepto de terrorismo en los 19 convenios internacionales antiterroristas de la ONU?	No existiría un concepto de terrorismo en el contexto de los tratados internacionales de la ONU toda vez que existen discrepancias entre los representantes de sus países miembros.	Determinar si existe o no un concepto de terrorismo a partir de los 19 convenios internacionales.
<b>Específica 1</b>	¿Cómo ha evolucionado el terrorismo?	El terrorismo ha ido cobrando nuevas dimensiones con el paso del tiempo y adoptando nuevas maneras para hacer realidad ataques cada vez más mortíferos y perjudiciales para la sociedad.	Analizar y describir la evolución del terrorismo a lo largo de la historia.
<b>Específica 2</b>	¿Cuál es la función de la ONU respecto al terrorismo?	La Organización de las Naciones Unidas promueve la discusión, elaboración y adopción de tratados internacionales para combatir al terrorismo.	Analizar la función y misión que cumple la ONU a nivel internacional a través de sus organismos especializados en la lucha contra el terrorismo.
<b>Específica 3</b>	¿Qué acuerdos se adoptaron en los 19 convenios internacionales y en las enmiendas complementarias?	Los acuerdos adoptados en los tratados internacionales legislaron sobre diversas conductas terroristas toda vez que recogieron los delitos más reincidentes de este fenómeno.	Analizar los 19 instrumentos jurídicos internacionales antiterroristas.